

香港大學民意研究計劃  
香港電台  
<政改慎思辯論會>參加者意見調查  
10 Feb 2010

樣本資料

調查日期: 6/2/2010  
調查方法: 自填問卷形式進行  
訪問對象: 92位參加辯論會的香港市民

第一輪調查 (辯論會前進行)

回答人數: 88位

Pre\_Q1 1. 從社會整體考慮, 你認為市民應否支持政府政改方案?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很不應該	10	11	12	12
2 頗不應該	11	13	13	25
3 一半半	21	24	25	51
4 頗應該	19	22	23	73
5 很應該	22	25	27	100
Total	83	94	100	
Missing 0 拒答	5	6		
Total	88	100		

Change\_Q1gp\_5 1. 從社會整體考慮, 你認為市民應否支持政府政改方案?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid -1 負面變化	32	36	39	39
0 意見沒有變化	47	53	57	95
1 正面變化	4	5	5	100
Total	83	94	100	
Missing System	5	6		
Total	88	100		

慎思辯論前, 約50%參加者表示市民應該支持政府政改方案, 表示不應該的佔25%。  
慎思辯論之後, 約39%參加者表示市民應該支持政府政改方案, 表示不應該的佔42%。  
交叉分析顯示, 83位參加者中有47位的意見沒有變化, 32位的意見趨向負面。

第二輪調查 (辯論會後進行)

回答人數: 88位

Pos\_Q1 1. 從社會整體考慮, 你認為市民應否支持政府政改方案?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很不應該	20	23	23	23
2 頗不應該	16	18	19	42
3 一半半	17	19	20	62
4 頗應該	16	18	19	80
5 很應該	17	19	20	100
Total	86	98	100	
Missing 0 拒答	2	2		
Total	88	100		

**Pre\_Q2 2. 你個人認為，立法會應否全面取消功能組別?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 很不應該	9	10	10
	2 頗不應該	11	13	23
	3 一半半	11	13	36
	4 頗應該	19	22	58
	5 很應該	36	41	100
	Total	86	98	100
Missing	0 拒答	2	2	
Total		88	100	

**Pos\_Q2 2. 你個人認為，立法會應否全面取消功能組別?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 很不應該	6	7	7
	2 頗不應該	12	14	21
	3 一半半	13	15	36
	4 頗應該	12	14	50
	5 很應該	43	49	100
	Total	86	98	100
Missing	0 拒答	2	2	
Total		88	100	

**Change\_Q2gp\_5 2. 你個人認為，立法會應否全面取消功能組別?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 負面變化	12	14	14
	0 意見沒有變化	53	60	76
	1 正面變化	20	23	100
	Total	85	97	100
Missing	System	3	3	
Total		88	100	

慎思辯論前，約64%參加者表示立法會應該全面取消功能組別，表示不應該的佔23%。慎思辯論之後，約64%參加者表示立法會應該全面取消功能組別，表示不應該的佔21%。交叉分析顯示，85位參加者中有53位的意見沒有變化，20位的意見趨向正面。

**Pre\_Q3 3. 你理想中實行普選特首的年份：**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 2012年	34	39	40
	2 2017年	37	42	85
	3 2022年或以後	13	15	100
	Total	84	95	100
Missing	0 拒答	4	5	
Total		88	100	

**Pos\_Q3 3. 你理想中實行普選特首的年份：**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 2012年	37	42	44
	2 2017年	40	45	91
	3 2022年或以後	8	9	100
	Total	85	97	100
Missing	0 拒答	3	3	
Total		88	100	

**Change\_Q3gp\_5 3. 你理想中實行普選特首的年份：**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 推後	10	11	12
	0 意見沒有變化	70	80	96
	1 推前	3	3	100
	Total	83	94	100
Missing	System	5	6	
Total		88	100	

慎思辯論前，40%參加者表示於2012年實行普選特首，44%表示2017年。  
 慎思辯論之後，44%參加者表示於2012年實行普選特首，47%表示2017年。  
 交叉分析顯示，83位參加者中有70位的意見沒有變化，10位的意見希望將普選的年份推後。

Pre\_Q4 4. 你理想中實行普選立法會的年份：

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 2012年	38	43	44
	2 2016年	25	28	73
	3 2020年或以後	23	26	100
	Total	86	98	100
Missing	0 拒答	2	2	
Total	88	100		

Pos\_Q4 4. 你理想中實行普選立法會的年份：

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 2012年	40	45	46
	2 2016年	26	30	76
	3 2020年或以後	21	24	100
	Total	87	99	100
Missing	0 拒答	1	1	
Total	88	100		

Change\_Q4gp\_5 4. 你理想中實行普選立法會的年份：

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 推後	9	10	10
	0 意見沒有變化	73	83	95
	1 推前	4	5	100
	Total	86	98	100
Missing	System	2	2	
Total	88	100		

慎思辯論前，44%參加者表示於2012年實行普選立法會，29%表示2016年。  
 慎思辯論之後，46%參加者表示於2012年實行普選立法會，30%表示2016年。  
 交叉分析顯示，86位參加者中有73位的意見沒有變化，9位的意見希望將普選的年份推後。

Pre\_Q5 5. 你認為特區政府有多盡力為市民爭取推進民主發展？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 毫不盡力	15	17	17
	2 頗不盡力	32	36	54
	3 一半半	28	32	86
	4 頗盡力	8	9	95
	5 很盡力	4	5	100
	Total	87	99	100
Missing	0 拒答	1	1	
Total	88	100		

Pos\_Q5 5. 你認為特區政府有多盡力為市民爭取推進民主發展？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 毫不盡力	19	22	22
	2 頗不盡力	28	32	53
	3 一半半	27	31	84
	4 頗盡力	10	11	95
	5 很盡力	4	5	100
	Total	88	100	100

Change\_Q5gp\_5 5. 你認為特區政府有多盡力為市民爭取推進民主發展？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 負面變化	15	17	17
	0 意見沒有變化	57	65	83
	1 正面變化	15	17	100
	Total	87	99	100
Missing	System	1	1	
Total	88	100		

慎思辯論前，約54%參加者表示特區政府沒有盡力為市民爭取推進民主發展，14%表示特區政府已盡力。  
 慎思辯論之後，約53%參加者表示特區政府沒有盡力為市民爭取推進民主發展，16%表示特區政府已盡力。  
 交叉分析顯示，87位參加者中有57位的意見沒有變化，15位的意見趨向正面，而15位的意見趨向負面。

**Pre\_Q6 6. 在設定普選定義時，你認為由下列定義有幾重要？**

**Pre\_Q6a 6a. 由立法會定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	6	7	7	7
Valid 2 頗不重要	7	8	9	16
Valid 3 一半半	20	23	24	40
Valid 4 頗重要	31	35	38	78
Valid 5 很重要	18	20	22	100
Total	82	93	100	
Missing 0 拒答	6	7		
Total	88	100		

**Pre\_Q6b 6b. 由特區政府定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	5	6	6	6
Valid 2 頗不重要	10	11	13	19
Valid 3 一半半	19	22	24	43
Valid 4 頗重要	29	33	36	79
Valid 5 很重要	17	19	21	100
Total	80	91	100	
Missing 0 拒答	8	9		
Total	88	100		

**Pre\_Q6c 6c. 由中央政府定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	6	7	8	8
Valid 2 頗不重要	10	11	13	20
Valid 3 一半半	31	35	39	59
Valid 4 頗重要	19	22	24	84
Valid 5 很重要	13	15	16	100
Total	79	90	100	
Missing 0 拒答	9	10		
Total	88	100		

**Pos\_Q6 6. 在設定普選定義時，你認為由下列定義有幾重要？**

**Pos\_Q6a 6a. 由立法會定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	5	6	6	6
Valid 2 頗不重要	4	5	5	11
Valid 3 一半半	14	16	18	29
Valid 4 頗重要	40	45	50	79
Valid 5 很重要	17	19	21	100
Total	80	91	100	
Missing 0 拒答	8	9		
Total	88	100		

**Pos\_Q6b 6b. 由特區政府定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	8	9	10	10
Valid 2 頗不重要	12	14	15	25
Valid 3 一半半	19	22	24	49
Valid 4 頗重要	27	31	34	84
Valid 5 很重要	13	15	16	100
Total	79	90	100	
Missing 0 拒答	9	10		
Total	88	100		

**Pos\_Q6c 6c. 由中央政府定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	8	9	10	10
Valid 2 頗不重要	18	20	23	33
Valid 3 一半半	20	23	25	58
Valid 4 頗重要	16	18	20	78
Valid 5 很重要	18	20	23	100
Total	80	91	100	
Missing 0 拒答	8	9		
Total	88	100		

**Pre\_Q6d 6d. 根據聯合國準則定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 毫不重要	7	8	9
	2 頗不重要	9	10	20
	3 一半半	16	18	40
	4 頗重要	25	28	70
	5 很重要	24	27	100
Total	81	92	100	
Missing	0 拒答	7	8	
Total	88	100		

**Pre\_Q6e 6e. 由其他定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 毫不重要	4	5	10
	2 頗不重要	5	6	21
	3 一半半	13	15	52
	4 頗重要	8	9	71
	5 很重要	12	14	100
Total	42	48	100	
Missing	0 拒答	46	52	
Total	88	100		

**Pos\_Q6d 6d. 根據聯合國準則定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 毫不重要	7	8	8
	2 頗不重要	10	11	20
	3 一半半	12	14	35
	4 頗重要	28	32	69
	5 很重要	26	30	100
Total	83	94	100	
Missing	0 拒答	5	6	
Total	88	100		

**Pos\_Q6e 6e. 由其他定義**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 毫不重要	5	6	12
	2 頗不重要	6	7	27
	3 一半半	11	13	54
	4 頗重要	9	10	76
	5 很重要	10	11	100
Total	41	47	100	
Missing	0 拒答	47	53	
Total	88	100		

慎思辯論前，認為由聯合國準則、立法會、特區政府及中央政府為普選定義是重要的，比率分別為61%、60%、57%及40%。  
 慎思辯論之後，認為重要的次序變成：由立法會、聯合國準則、特區政府及中央政府，比率分別為71%、65%、50%及43%。