



## 2017 年 4 月 5 日 新聞公報

### 港大民研發放特首選舉的跟進調查結果

#### 特別宣佈

香港大學民意研究計劃（民研計劃）總監鍾庭耀於今日開始在其網上專欄「鍾言亦議」內發放「鍾言亦議：候任特首系列」短篇文字，至 6 月 30 日為止。鍾庭耀今天建議林鄭月娥要比梁振英誠實謙厚，兼且體察民情，尊重民意，不走霸道，帶領香港走出困局。有關文章即將在「鍾言亦議」的 facebook 專頁發放（網址為 [www.facebook.com/ChungsBluntWords](http://www.facebook.com/ChungsBluntWords)）。所有文章的版權完全開放，歡迎傳媒全文轉載或節錄報導，亦可安排率先或同步發放。

#### 公報簡要

民研計劃在 2017 年 3 月 27 至 30 日，透過真實訪員以隨機抽樣方式，成功以電話訪問 1,002 名香港市民。調查顯示，在特首選舉剛結束後，市民對候任特首林鄭月娥的支持度評分為 55.6 分，支持率為 43%，反對率為 50%，民望淨值為負 8 個百分比。四成三市民認為林鄭月娥在選舉過程中未能做到面對全港市民，另有五成市民不滿特首的產生過程，明顯高過 1996、2005 和 2007 年三次特首選舉，但就比 2012 年的 59% 為低。至於對香港前途的信心，42% 市民表示林鄭月娥當選特首沒有影響他們的信心，情況與 1996、2007 和 2012 年相似。五年前，47% 市民認為梁振英做特首會比曾蔭權好，如今林鄭月娥接替梁振英，認為林鄭月娥做特首會比梁振英好的有 55%。深入分析顯示，市民年紀愈輕，愈反對林鄭月娥出任特首，對今年特首產生過程愈不滿。綜合而言，市民對是次特首選舉的評價，比上屆稍有改善。從民望數字看，林鄭月娥仍然是起步艱難。其能否迎難以上，則有待觀察。在 95% 置信水平下，各項百分比的最高抽樣誤差為 +/-3 個百分比，評分誤差另計，調查的回應率為 71%。

#### 注意事項：

- [1] 《香港大學民意網站》的網址為 <http://hkupop.hku.hk>，傳媒可到網站參閱調查細節。
- [2] 調查樣本為 1,002 個成功個案，並非 1,002 乘以回應率 70.6%，過去有不少傳媒在報導上犯了上述錯誤。
- [3] 在 95% 置信水平下，調查中百分比的最高抽樣誤差為 +/-3 個百分比，評分誤差另計。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。傳媒引用有關數字時，可以註明「在 95% 置信水平下，評分誤差不超過 +/-2.0，百分比誤差不超過 +/-3 個百分比，淨值誤差不超過 +/-6 個百分比」。
- [4] 因為調查存在抽樣誤差，數字不能過份精確，因此，傳媒在引用本調查的百分比數字時，應避免使用小數點，在引用評分數字時，則可以使用一個小數點。
- [5] 調查數據並非透過音頻互動系統取得，倘若調查機構以「電腦隨機抽樣電話訪問」或類似文字來掩飾音頻互動調查，是不專業的做法。

#### 最新數據

一如以往，民研計劃於特首選舉完結後進行了特首選舉跟進調查，主要是探討候任特首林鄭月娥的民望，及了解市民對今次特首選舉的滿意程度，並將五次同類跟進調查（即 1996、2005、

2007、2012 及 2017 年) 所錄得的滿意程度作出比較，以探討是次選舉的得失。2014 年起，民研計劃把以往按照年齡及性別分佈進行的簡單加權方法，改良成為按照年齡、性別及教育程度（最高就讀程度）分佈的「反覆多重加權」方法調整數據。今天公佈的最新數據，是按照政府統計處提供之 2016 年中全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以及 2011 年人口普查收集之教育程度（最高就讀程度）分佈統計數字，以「反覆多重加權法」作出調整。現先列出是次調查的樣本資料：

調查日期	總樣本數	回應比率	最高百分比誤差 <sup>[6]</sup>
27-30/3/17	1,002	70.6%	+/-3%

[6] 有關誤差數字均以 95% 置信水平及整體樣本計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。個別題目如果只涉及調查內若干次樣本，百分比誤差會相應增加。評分誤差則會按照樣本評分的分佈情況另行推算。

以下是以往候任特首及林鄭月娥在特首選舉剛結束後的民望數字：

調查日期	11/12/96	20-23/6/05	27-30/3/12	27-30/3/17
樣本基數	1,301	1,026	1,019	1,002
整體回應比率	65.3%	61.9%	63.4%	70.6%
最新結果	結果	結果	結果及誤差 <sup>[7]</sup>	結果及誤差 <sup>[7]</sup>
候任特首評分	董建華 70.1+/-1.2	曾蔭權 72.3+/-1.0	梁振英 51.5+/-1.7	林鄭月娥 55.6+/-2.0
出任特首支持率	--	75%+/-3%	38+/-3%	43+/-3%
任特首反對率	--	8%+/-2%	51+/-3%	50+/-3%
支持率淨值	--	+67%+/-4%	-13%+/-6%	-8%+/-6%

[7] 表中所有誤差數字以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，即是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。傳媒引用上述數字時，可以註明「在 95% 置信水平下，評分誤差不超過 +/-2.0，百分比誤差不超過 +/-3%，支持率淨值誤差不超過 +/-6%」。

最新調查顯示，候任特首林鄭月娥得 55.6 分，表示支持其出任特首的被訪者，為數 43%，支持率淨值為負 8 個百分比。以下是市民對其他相關議題的調查結果：

調查日期	11/12/96	20-23/6/05	26-30/3/07	27-30/3/12	27-30/3/17
樣本基數	1,301	1,026	509	1,019	1,002
整體回應比率	65.3%	61.9%	62.8%	63.4%	70.6%
最新結果	結果	結果	結果	結果	結果及誤差 <sup>[8]</sup>
<b>1996 年：董建華當選行政長官有無改變你對香港前途既信心？</b>					
<b>2005 及 2007 年：曾蔭權當選特首有冇增加或者減少你對香港前途既信心？</b>					
<b>2012 年：梁振英當選特首有冇增加或者減少你對香港前途既信心？</b>					
<b>2017 年：林鄭月娥當選特首有冇增加或者減少你對香港前途既信心？</b>					
對香港前途信心增加了	12%	52%	31%	20%	26+/-3%
對香港前途信心沒有影響／不變	73%	42%	59%	47%	42+/-3%
對香港前途信心減少了	4%	1%	5%	28%	27+/-3%
<b>1996 年：你估計董建華做行政長官會比彭定康做港督做得好 D 定差 D ？</b>					
<b>2005 年：你估計曾蔭權做特首會比董建華做得好 D 定差 D ？</b>					
<b>2012 年：你估計梁振英做特首會比曾蔭權做得好 D 定差 D ？</b>					
<b>2017 年：你估計林鄭月娥做特首會比梁振英做得好 D 定差 D ？</b>					
比較好	40%	81%	--	47%	55+/-3%
差不多	15%	11%	--	19%	24+/-3%
比較差	9%	<1%	--	20%	11+/-2%

調查日期	11/12/96	20-23/6/05	26-30/3/07	27-30/3/12	27-30/3/17
樣本基數	1,301	1,026	509	1,019	1,002
整體回應比率	65.3%	61.9%	62.8%	63.4%	70.6%
最新結果	結果	結果	結果	結果	結果及誤差 <sup>[8]</sup>
<b>1996年：你對整個推選特區行政長官既過程滿唔滿意？</b>					
<b>2005、2007、2012年及2017年：你對整個特首既產生過程滿唔滿意？</b>					
滿意 <sup>[9]</sup>	39%	36%	44%	23%	36+/-3%
一半半	15%	22%	29%	15%	10+/-2%
不滿意 <sup>[9]</sup>	31%	30%	22%	59%	50+/-3%
<b>2005及2007年：你認為曾蔭權係參選過程中有冇做到面對全港市民？</b>					
<b>2012年：你認為梁振英係參選過程中有冇做到面對全港市民？</b>					
<b>2017年：你認為林鄭月娥係參選過程中有冇做到面對全港市民？</b>					
做到	--	37%	50%	39%	38+/-3%
一半半	--	22%	22%	16%	12+/-2%
做不到	--	30%	20%	37%	43+/-3%

[8] 表中所有誤差數字以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。傳媒引用上述數字時，可以註明「在 95% 置信水平下，百分比誤差不超過 +/-3%」；以前調查的誤差數值請參閱網站。

[9] 數字採自五等量尺。

調查顯示，26% 被訪市民表示林鄭月娥當選特首增加其對香港前途的信心，27% 謂信心減少，42% 則認為沒有影響。55% 估計林鄭月娥做特首會比梁振英好，11% 估計會較差，另有 24% 表示「差不多」。至於對整個特首產生的過程，表示滿意及不滿者分別佔 36% 及 50%。最後，38% 被訪市民認為林鄭月娥於參選過程中能做到面對全港市民，43% 持相反意見。

## 深入分析

調查之中，我們都有要求被訪者回答自己的年齡。如被訪者不願說出準確年齡，被訪者亦可選答年齡組別。以下是對林鄭月娥出任特首的支持率及對整個特首產生過程的滿意度按被訪者年齡組別的深入分析：

調查日期：27-30/3/2017		18-29 歲	30-49 歲	50 歲或以上	整體樣本
林鄭月娥出任特首支持/反對率 <sup>[10]</sup>	支持	16+/-6% (27)	41+/-5% (147)	54+/-5% (244)	43+/-3% (418)
	反對	79+/-6% (134)	51+/-5% (184)	40+/-5% (182)	51+/-3% (500)
	唔知/難講	4+/-3% (7)	8+/-3% (27)	6+/-3% (29)	6+/-2% (64)
	合計	100% (169)	100% (358)	100% (455)	100% (982)

[10] 各組別在 95% 置信水平下有顯著性差異。

調查日期：27-30/3/2017		18-29 歲	30-49 歲	50 歲或以上	整體樣本
對整個特首產生過程現滿意/ 不滿意 <sup>[11]</sup>	滿意	13+/-5% (22)	34+/-5% (121)	46+/-5% (208)	36+/-3% (351)
	一半半	7+/-4% (12)	9+/-3% (32)	11+/-3% (51)	10+/-2% (95)
	不滿意	<b>76+/-7%</b> <b>(129)</b>	52+/-5% (186)	39+/-5% (177)	50+/-3% (492)
	唔知／難講	4+/-3% (6)	5+/-2% (19)	5+/-2% (21)	5+/-1% (46)
	合計	100% (169)	100% (358)	100% (457)	100% (984)

[11] 各組別在 95%置信水平下有顯著性差異。

## 分析評論

民研計劃研究經理李偉健分析：「調查顯示，在特首選舉剛結束後，市民對候任特首林鄭月娥的支持度評分為 55.6 分，支持率為 43%，反對率為 50%，民望淨值為負 8 個百分比。四成三市民認為林鄭月娥在選舉過程中未能做到面對全港市民，另有五成市民不滿特首的產生過程，明顯高過 1996、2005 和 2007 年三次特首選舉，但就比 2012 年的 59% 為低。至於對香港前途的信心，42% 市民表示林鄭月娥當選特首沒有影響他們的信心，情況與 1996、2007 和 2012 年相似。五年前，47% 市民認為梁振英做特首會比曾蔭權好，如今林鄭月娥接替梁振英，認為林鄭月娥做特首會比梁振英好的有 55%。深入分析顯示，市民年紀愈輕，愈反對林鄭月娥出任特首，對今年特首產生過程愈不滿。綜合而言，市民對是次特首選舉的評價，比上屆稍有改善。從民望數字看，林鄭月娥仍然是起步艱難。其能否迎難以上，則有待觀察。」

## 未來發放（暫定）

- 2017 年 4 月 6 日（星期四）下午一時至二時：十大內地及台灣政治人物評分
- 2017 年 4 月 11 日（星期二）下午一時至二時：特首及問責官員民望