



## 2017 年 7 月 11 日 新聞公報

### 港大民研發放特首及問責司局長民望數字

#### 特別宣佈

1. 香港大學民意研究計劃（民研計劃）總監鍾庭耀於今日在其網上專欄「鍾言亦議」內發放「特區二十週年系列」的最後一篇文章，題為「港獨不是問題」，提點林鄭月娥要戒急用忍，及要以無獨之心，處理港獨之事。有關文章已在「鍾言亦議」的 facebook 專頁發放（網址為 [www.facebook.com/ChungsBluntWords](http://www.facebook.com/ChungsBluntWords)）。「鍾言亦議」所有文章的版權完全開放，歡迎傳媒全文轉載或節錄報導，亦可安排率先或同步發放。
2. 2017 年 7 月起，民研計劃除了使用固網電話號碼進行抽樣調查外，亦會加入手機號碼混合使用。由於測試需時，民研計劃今日發放的數據只包括固網電話樣本，混合樣本的數據將會在測試結束後另行公佈。此外，民研計劃亦把沿用多年的加權方法改良，除了考慮年齡、性別和教育程度外，再加入經濟活動組別予以調整。今天公佈的最新數據，已經按照政府統計處提供之 2016 年底全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以及 2011 年人口普查收集之教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字，以「反覆多重加權法」作出調整。
3. 民研計劃於 2007 年 1 月在《民意網站》開設「民意日誌」專頁，以按日形式紀錄每日大事及提供若干在當天錄得的民意調查數字。2007 年 7 月，民研計劃與慧科訊業有限公司合作，每日由慧科訊業按照民研計劃設計的方法提供大事紀錄，再經民研計劃核實後上載到「民意日誌」。又過十年，從 2017 年 7 月起，民研計劃與源大數據科技有限公司合作，進行「網絡輿論分析」，由源大數據提供社交大數據技術支持，動態追蹤香港 Facebook 專頁及本港各大論壇提及某特定政治人物及團體的熱帖。當民意出現非常明顯的變化時，民研計劃會把兩次調查進行期間在網上出現的熱帖歸納分析，再列表說明，讓讀者自行判斷有關事件有否影響相關的民意數字。
4. 在促進學術研究和理性討論的基礎上，民研計劃早前已在《香港大學民意網站》（<http://hkupop.hku.hk>）發放前特首董建華、曾蔭權及梁振英的定期特首民望評分及相關人口變項的原始數據，今天再發放林鄭月娥出任特首後的首次調查結果及數據，供各界考證。惟請用家使用及引用有關數據時，按照學術慣例註明出處。

#### 公報簡要

民研計劃在 2017 年 7 月 3 至 6 日期間，透過真實訪員以隨機抽樣方式，成功以電話訪問 832 名香港市民。在林鄭月娥新班子上任後進行的最新調查顯示，特首林鄭月娥的評分較兩星期前大幅上升 11.5 分至 63.7 分，其最新支持率為 52%，反對率為 34%，民望淨值為正 19 個百分比，亦較兩星期前大幅上升 15 個百分比，其評分和民望淨值均為當選行政長官以來的新高。司長方面，政務司司長張建宗的最新支持度評分為 57.6 分，支持率為 39%，反對率為 18%，民望淨值為正 21 個百分比。財政司司長陳茂波的最新支持度評分為 40.5 分，支持率為 22%，反對

率為 41%，民望淨值為負 19 個百分比。至於律政司司長袁國強，支持度評分為 52.8 分，支持率為 37%，反對率為 23%，民望淨值為正 14 個百分比。以支持度評分及支持率計，張建宗繼續是民望最高的司長。局長方面，十三名局長之中只有三人屬續任局長，對比一個月前，續任的民政事務局局长劉江華、創新及科技局局長楊偉雄和環境局局長黃錦星的支持率淨值都有可觀升幅，分別上升 15、14 和 8 個百分比。眾局長之中，只有劉江華的民望出現負值，為負 10 個百分比，而羅致光是現時民望最高的局長，民望淨值為正 44 個百分比。根據民研計劃的標準，沒有官員屬於「表現理想」，林鄭月娥及羅致光屬於「表現成功」，邱騰華、黃錦星、羅智光、張建宗、袁國強、劉江華及陳茂波屬於「表現一般」，陳肇始、李家超、楊潤雄、楊偉雄、黃偉綸、陳帆、劉怡翔及聶德權屬於「表現不彰」，沒有官員屬於「表現失敗」或「表現拙劣」。在 95% 置信水平下，各項百分比的最高抽樣誤差為 +/-5 個百分比，評分及支持率淨值誤差另計，調查的回應率為 71%。

注意事項：

[1] 《香港大學民意網站》的網址為 <http://hkupop.hku.hk>，傳媒可到網站參閱調查細節。

[2] 調查之樣本為 832 個成功個案，並非 832 乘以回應率 71.5%，過去有不少傳媒在報導上犯了上述錯誤。

[3] 95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。傳媒引用本調查的評分數字時，可以註明「在 95% 置信水平下，各項評分誤差不超過 +/-2.7，百分比誤差不超過 +/-5%，淨值誤差不超過 +/-7%」。

[4] 因為調查存在的抽樣誤差及處理數據的捨入過程，數字不能過份精確，合計數字亦未必完全準確。因此，傳媒在引用有關調查的百分比數字時，應避免使用小數點，在引用評分數字時，則可以使用一個小數點。

[5] 調查數據並非透過音頻互動系統取得，倘若調查機構以「電腦隨機抽樣電話訪問」或類似文字來掩飾音頻互動調查，是不專業的做法。

## 最新數據

民研計劃今日發放特首林鄭月娥及各問責官員的最新民望數字。2017 年 7 月起，民研計劃把沿用多年的加權方法改良，除了考慮年齡、性別和教育程度外，加入經濟活動組別予以調整。今天公佈的最新數據，已經按照政府統計處提供之 2016 年底全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以及 2011 年人口普查收集之教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字，以「反覆多重加權法」作出調整。現先列出最新調查的樣本資料，但不包括 204 個手機號碼測試樣本：

調查日期	總樣本數	回應比率	最高百分比誤差 <sup>[6]</sup>
3-6/7/2017	832	71.5%	+/-3%

[6] 有關誤差數字均以 95% 置信水平及整體樣本計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。個別題目如果只涉及調查內若干次樣本，百分比誤差會相應增加。評分及支持率淨值誤差則會按照樣本評分及支持率淨值的分佈情況另行推算。

由於不同題目涉及調查內不同次樣本，誤差會相應變化。下列參考數表籠統列出樣本數目與最大抽樣誤差的關係，方便讀者掌握有關變化：

樣本數目（不論是總樣本或次樣本）	百分比誤差 <sup>[7]</sup> （以最高值計）	樣本數目（不論是總樣本或次樣本）	百分比誤差 <sup>[7]</sup> （以最高值計）
1,300	+/- 2.8%	1,350	+/- 2.7%
1,200	+/- 2.9%	1,250	+/- 2.8%
1,100	+/- 3.0%	1,150	+/- 3.0%
1,000	+/- 3.2%	1,050	+/- 3.1%
900	+/- 3.3%	950	+/- 3.2%
800	+/- 3.5%	850	+/- 3.4%
700	+/- 3.8%	750	+/- 3.7%
600	+/- 4.1%	650	+/- 3.9%
500	+/- 4.5%	550	+/- 4.3%
400	+/- 5.0%	450	+/- 4.7%

[7] 以 95% 置信水平計。

以下是特首林鄭月娥的最新民望數字：

調查日期	24-27/4/17	8-11/5/17	22-25/5/17	5-8/6/17	19-22/6/17	3-6/7/17	最新變化
樣本基數	1,006	1,004	1,003	1,036	1,007	832	--
整體回應比率	71.4%	72.1%	69.7%	69.4%	71.2%	71.5%	--
最新結果	結果	結果	結果	結果	結果	結果及誤差 <sup>[8]</sup>	--
特首林鄭月娥評分	52.6 <sup>[9]</sup>	56.7 <sup>[9]</sup>	54.0 <sup>[9]</sup>	54.7	52.2 <sup>[9]</sup>	63.7+/-1.8	+11.5 <sup>[9]</sup>
林鄭月娥出任特首支持率	42% <sup>[9]</sup>	47% <sup>[9]</sup>	46%	49%	45% <sup>[9]</sup>	52+/-3%	+7% <sup>[9]</sup>
林鄭月娥出任特首反對率	49%	44% <sup>[9]</sup>	45%	44%	41%	34+/-3%	-7% <sup>[9]</sup>
支持率淨值	-7% <sup>[9]</sup>	3% <sup>[9]</sup>	<1%	6%	4%	19+/-6%	+15% <sup>[9]</sup>

[8] 表中所有誤差數字以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，即是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。傳媒引用上述數字時，可以註明「在 95% 置信水平下，評分誤差不超過 +/-1.8，百分比誤差不超過 +/-3%，支持率淨值誤差不超過 +/-6%」；以前調查的誤差數值請參閱網站。

[9] 該等變化在相同加權方法下超過在 95% 置信水平的抽樣誤差，表示有關變化在統計學上表面成立。不過，數字變化在統計學上成立與否，並不同有關變化的實際用途和意義。

以下是各問責司長的最新民望數字：

調查日期	22/2/17 <sup>[10]</sup>	6-10/3/17	3-6/4/17	8-11/5/17	5-8/6/17	3-6/7/17	最新變化
樣本基數 <sup>[10]</sup>	559	497-688	571-601	542-624	633-668	484-557	--
整體回應比率	64.4%	69.8%	73.1%	72.1%	69.4%	71.5%	--
最新結果	結果	結果	結果	結果	結果	結果及誤差 <sup>[11]</sup>	--
政務司司長張建宗評分	--	52.5 <sup>[12]</sup>	51.3	55.3 <sup>[12]</sup>	49.3 <sup>[12]</sup>	57.6+/-2.0	+8.3 <sup>[12]</sup>
張建宗出任政務司司長支持率	--	28%	31%	35%	26% <sup>[12]</sup>	39+/-4%	+13% <sup>[12]</sup>
張建宗出任政務司司長反對率	--	15%	17%	18%	18%	18+/-3%	--
支持率淨值	--	13%	14%	17%	8% <sup>[12]</sup>	21+/-6%	+13% <sup>[12]</sup>

調查日期	22/2/17 <sup>[10]</sup>	6-10/3/17	3-6/4/17	8-11/5/17	5-8/6/17	3-6/7/17	最新變化
樣本基數 <sup>[10]</sup>	559	497-688	571-601	542-624	633-668	484-557	--
整體回應比率	64.4%	69.8%	73.1%	72.1%	69.4%	71.5%	--
最新結果	結果	結果	結果	結果	結果	結果及誤差 <sup>[11]</sup>	--
財政司司長陳茂波評分	47.4 <sup>[12]</sup>	38.0 <sup>[12]</sup>	37.2	39.7 <sup>[12]</sup>	34.1 <sup>[12]</sup>	40.5+/-2.7	+6.4 <sup>[12]</sup>
陳茂波出任財政司司長支持率	30% <sup>[12]</sup>	21% <sup>[12]</sup>	16% <sup>[12]</sup>	21% <sup>[12]</sup>	18%	22+/-4%	+4%
陳茂波出任財政司司長反對率	26% <sup>[12]</sup>	44% <sup>[12]</sup>	49% <sup>[12]</sup>	49%	48%	41+/-4%	-7% <sup>[12]</sup>
支持率淨值	4% <sup>[12]</sup>	-24% <sup>[12]</sup>	-33% <sup>[12]</sup>	-27%	-30%	-19+/-7%	+11% <sup>[12]</sup>
律政司司長袁國強評分	--	44.4	47.3 <sup>[12]</sup>	47.3	46.6	52.8+/-2.4	+6.2 <sup>[12]</sup>
袁國強出任律政司司長支持率	--	27%	30%	27%	30%	37+/-4%	+7% <sup>[12]</sup>
袁國強出任律政司司長反對率	--	34%	30%	32%	30%	23+/-4%	-7% <sup>[12]</sup>
支持率淨值	--	-7%	-1%	-5%	-1%	14+/-7%	+15% <sup>[12]</sup>

[10] 本系列題目與特首民望調查的調查頻率不一樣，同步變化應以同步週期的數字比較。自 2011 年開始，本系列題目每次只涉及有關定期調查的次樣本，每題樣本數目不等。22/2/2017 的調查為財政預算案即時調查，只問及財政司司長評分及支持率。

[11] 表中所有誤差數字以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。傳媒引用上述數字時，可以註明「在 95% 置信水平下，各項評分誤差不超過 +/-2.7，百分比誤差不超過 +/-4%，支持率淨值誤差不超過 +/-7%」；以前調查的誤差數值請參閱網站。

[12] 該等變化在相同加權方法下超過在 95% 置信水平的抽樣誤差，表示有關變化在統計學上表面成立。不過，數字變化在統計學上成立與否，並不同有關變化的實際用途和意義。

以下是各問責局長的最新民望數字，按支持率淨值倒序排列：

調查日期	8-11/5/17		5-8/6/17		3-6/7/17		最新變化
樣本數目 <sup>[13]</sup>	585-628		591-655		491-544		--
整體回應比率	72.1%		69.4%		71.5%		--
題目樣本基數／答案百分比	基數	%	基數	%	基數	%及誤差 <sup>[14]</sup>	--
羅致光出任勞工及福利局局長支持率	--	--	--	--	544	52+/-4%	--
羅致光出任勞工及福利局局長反對率	--	--	--	--	544	8+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	544	44+/-6%	--
邱騰華出任商務及經濟發展局局長支持率	--	--	--	--	517	48+/-4%	--
邱騰華出任商務及經濟發展局局長反對率	--	--	--	--	517	7+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	517	41+/-6%	--
陳肇始出任食物及衛生局局長支持率	--	--	--	--	517	42+/-4%	--
陳肇始出任食物及衛生局局長反對率	--	--	--	--	517	3+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	517	38+/-5%	--
羅智光出任公務員事務局局長支持率	--	--	--	--	524	43+/-4%	--
羅智光出任公務員事務局局長反對率	--	--	--	--	524	8+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	524	35+/-6%	--
黃錦星出任環境局局長支持率	608	37% <sup>[15]</sup>	591	38%	491	45+/-5%	+7% <sup>[15]</sup>
黃錦星出任環境局局長反對率	608	23%	591	18% <sup>[15]</sup>	491	17+/-3%	-1%
支持率淨值	608	14% <sup>[15]</sup>	591	20%	491	28+/-7% <sup>[16]</sup>	+8% <sup>[15]</sup>

調查日期	8-11/5/17		5-8/6/17		3-6/7/17		最新變化
樣本數目 <sup>[13]</sup>	585-628		591-655		491-544		--
整體回應比率	72.1%		69.4%		71.5%		--
題目樣本基數／答案百分比	基數	%	基數	%	基數	%及誤差 <sup>[14]</sup>	--
李家超出任保安局局長支持率	--	--	--	--	494	34+/-4%	--
李家超出任保安局局長反對率	--	--	--	--	494	7+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	494	28+/-5% <sup>[16]</sup>	--
楊潤雄出任教育局局長支持率	--	--	--	--	531	30+/-4%	--
楊潤雄出任教育局局長反對率	--	--	--	--	531	9+/-3%	--
支持率淨值	--	--	--	--	531	21+/-5%	--
黃偉綸出任發展局局長支持率	--	--	--	--	502	28+/-4%	--
黃偉綸出任發展局局長反對率	--	--	--	--	502	8+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	502	20+/-5%	--
劉怡翔出任財經事務及庫務局局長支持率	--	--	--	--	499	24+/-4%	--
劉怡翔出任財經事務及庫務局局長反對率	--	--	--	--	499	6+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	499	19+/-5%	--
陳帆出任運輸及房屋局局長支持率	--	--	--	--	492	25+/-4%	--
陳帆出任運輸及房屋局局長反對率	--	--	--	--	492	6+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	492	18+/-5%	--
聶德權出任政制及內地事務局局長支持率	--	--	--	--	496	22+/-4%	--
聶德權出任政制及內地事務局局長反對率	--	--	--	--	496	7+/-2%	--
支持率淨值	--	--	--	--	496	15+/-5%	--
楊偉雄出任創新及科技局局長支持率	588	20%	606	21%	530	28+/-4%	+7% <sup>[15]</sup>
楊偉雄出任創新及科技局局長反對率	588	25%	606	25%	530	19+/-4%	-6% <sup>[15]</sup>
支持率淨值	588	-5%	606	-5%	530	9+/-6%	+14% <sup>[15]</sup>
劉江華出任民政事務局局長支持率	591	24%	640	23%	508	29+/-4%	+6% <sup>[15]</sup>
劉江華出任民政事務局局長反對率	591	47%	640	48%	508	39+/-4%	-9% <sup>[15]</sup>
支持率淨值	591	-22%	640	-25%	508	-10+/-7%	+15% <sup>[15]</sup>

[13] 自 2006 年開始，本系列題目每次只涉及有關定期調查的次樣本，每題樣本數目不等。

[14] 表中所有誤差數字以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。傳媒引用上述數字時，可以註明「在 95% 置信水平下，各項百分比誤差不超過 +/-5%，支持率淨值誤差不超過 +/-7%」；以前調查的誤差數值請參閱網站。

[15] 該等變化在相同加權方法下超過在 95% 置信水平的抽樣誤差，表示有關變化在統計學上表面成立。不過，數字變化在統計學上成立與否，並不同有關變化的實際用途和意義。

[16] 根據最新的調查數字，以一個小數位計，環境局局長黃錦星和保安局局長李家超的支持率淨值分別為 27.8 和 27.6 個百分比。因此他們今次分別排第五及六位。

最新調查顯示，特首林鄭月娥得 63.7 分，表示支持其出任特首的被訪者，為數 52%，支持率淨值為正 19 個百分比。司長方面，市民對政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長袁國強的評分依次為 57.6、40.5 及 52.8 分，而支持他們續任的市民則分別有 39%、22% 及 37%，支持率淨值分別為正 21、負 19 及正 14 個百分比。

局長方面，按支持率淨值排名首位的是勞工及福利局局長羅致光，支持率淨值為正 44 個百分比；商務及經濟發展局局長邱騰華和食物及衛生局局長陳肇始排名第二及第三，支持率淨值為正 41 及正 38 個百分比；排名第四至第十三位的分別是公務員事務局局長羅智光、環境局局長黃錦星、保安局局長李家超、教育局局長楊潤雄、發展局局長黃偉綸、財經事務及庫務局局長劉怡翔、運輸及房屋局局長陳帆、政制及內地事務局局長聶德權、創新及科技局局長楊偉雄及民政事務局局長劉江華，支持率淨值分別為正 35、正 28、正 28、正 21、正 20、正 19、正 18、正 15、正 9 和負 10 個百分比。換言之，沒有局長的支持率淨值超過五成。

## 民意日誌

民研計劃於 2007 年 1 月在《民意網站》開設「民意日誌」專頁，以按日形式紀錄每日大事及提供若干在當天錄得的民意調查數字。2007 年 7 月，民研計劃與慧科訊業有限公司合作，從 7 月 24 日起，「民意日誌」中的每日大事紀錄由慧科訊業按照民研計劃設計的分析方法，按日傳送至民研計劃，經民研計劃核實後隨即上載到「民意日誌」。

由於本新聞公報所涉及的調查項目，其中一些項目的上次調查日期為 5-8/6/2017，而今次調查日期則為 3-6/7/2017，因此是次公報中的「民意日誌」項目便以上述日期為依歸，讓讀者作出比較。以涵蓋率不下 25%本地報章每日頭條新聞和報社評論計，在上述期間發生的相關大事包括以下事件，讀者可以自行判斷有關事件有否影響各項民調數字，又或參閱「民意日誌」內所有大事紀錄後，再作判斷：

5/7/17	行政長官林鄭月娥出席立法會答問大會
1/7/17	習近平出席香港特別行政區第五屆政府就職典禮
29/6/17	習近平抵達香港出席慶回歸活動
23/6/17	行政會議通過取消強積金對沖方案
22/6/17	候任行政長官林鄭月娥公布新一屆特區行政會議成員名單
20/6/17	候任行政長官林鄭月娥接受新華社採訪
17/6/17	土木工程拓展署公布港珠澳大橋工程混凝土測試結果
13/6/17	行政長官會同行政會議接納標準工時委員會的報告和建議，作為日後制定工時政策整體框架的基礎

## 網絡輿論分析

民研計劃於 2017 年 7 月開始與源大數據科技有限公司合作，由源大數據提供社交大數據技術支持，動態追蹤香港 Facebook 專頁及本港各大論壇提及某特定政治人物及團體的熱帖。當民意出現非常明顯的變化時，民研計劃會把兩次調查進行期間在網上出現的熱帖歸納分析，再列表說明，讓讀者自行判斷有關事件有否影響相關的民意數字。

由於最新調查顯示特首林鄭月娥的支持率淨值，與上次同類調查出現非常明顯的變化，民研計劃隨即利用網絡輿論分析，歸納出十大網上條目，剔除重覆項目後，表列如下：

林鄭月娥新班子出爐
林鄭月娥指應從幼稚園開始培養「我是中國人」的概念
報導指政府考慮調整賣地策略，公開首五位投標價
習近平為林鄭月娥及主要官員監誓
林鄭月娥指考慮重開公民廣場
林鄭月娥指考慮將港人首置上車盤定價與市場脫鉤

結果顯示，網絡輿論似乎集中討論林鄭月娥的新班子、教育和土地相關的新政策，以及重開公民廣場的新措施。至於這些條目能否解釋特首民望的異動，讀者可以自行判斷。

## 分析評論

註：以下分析評論由民研計劃高級數據分析師戴捷輝撰寫

在林鄭月娥新班子上任後進行的最新調查顯示，特首林鄭月娥的評分較兩星期前大幅上升 11.5 分至 63.7 分，其最新支持率為 52%，反對率為 34%，民望淨值為正 19 個百分比，亦較兩星期前大幅上升 15 個百分比，其評分和民望淨值均為當選行政長官以來的新高。

司長方面，政務司司長張建宗的最新支持度評分為 57.6 分，支持率為 39%，反對率為 18%，民望淨值為正 21 個百分比。財政司司長陳茂波的最新支持度評分為 40.5 分，支持率為 22%，反對率為 41%，民望淨值為負 19 個百分比。至於律政司司長袁國強，支持度評分為 52.8 分，支持率為 37%，反對率為 23%，民望淨值為正 14 個百分比。以支持度評分及支持率計，張建宗繼續是民望最高的司長。

局長方面，十三名局長之中只有三人屬續任局長，對比一個月前，續任的民政事務局局长劉江華、創新及科技局局長楊偉雄和環境局局长黃錦星的支持率淨值都有可觀升幅，分別上升 15、14 和 8 個百分比。眾局長之中，只有劉江華的民望出現負值，為負 10 個百分比，而羅致光是現時民望最高的局長，民望淨值為正 44 個百分比。

根據民研計劃的標準，沒有官員屬於「表現理想」，林鄭月娥及羅致光屬於「表現成功」，邱騰華、黃錦星、羅智光、張建宗、袁國強、劉江華及陳茂波屬於「表現一般」，陳肇始、李家超、楊潤雄、楊偉雄、黃偉綸、陳帆、劉怡翔及聶德權屬於「表現不彰」，沒有官員屬於「表現失敗」或「表現拙劣」。

以下是特首林鄭月娥及各問責官員民望級別總表，方便讀者參考：

<b>「表現理想」：支持率超過 66%者，以支持率排名，即括弧內數字</b>
<b>「表現成功」：支持率超過 50%者，以支持率排名，即括弧內數字</b>
特首林鄭月娥（52%） <sup>[17]</sup> ；勞工及福利局局长羅致光（52%） <sup>[17]</sup>
<b>「表現一般」：非其他五類者，以支持率排名，即括弧內數字</b>
商務及經濟發展局局长邱騰華（48%）；環境局局长黃錦星（45%）；公務員事務局局長羅智光（43%）；政務司司長張建宗（39%）；律政司司長袁國強（37%）；民政事務局局長劉江華（29%）；財政司司長陳茂波（22%）
<b>「表現不彰」：認知率不足 50%者，以支持率排名，括弧內第一數字為支持率，第二數字為認知率</b>
食物及衛生局局长陳肇始（42%，45%）；保安局局长李家超（34%，41%）；教育局局長楊潤雄（30%，39%）；創新及科技局局長楊偉雄（28%，48%） <sup>[18]</sup> ；發展局局长黃偉綸（28%，36%） <sup>[18]</sup> ；運輸及房屋局局长陳帆（25%，31%）；財經事務及庫務局局长劉怡翔（24%，30%）；政制及內地事務局局長聶德權（22%，29%）

「表現失敗」：反對率超過 50%者，以反對率排名，即括弧內數字
「表現拙劣」：反對率超過 66%者，以反對率排名，即括弧內數字

[17] 以一個小數位計，特首林鄭月娥支持率為 52.3%，勞工及福利局局長羅致光為 51.7%。

[18] 以一個小數位計，創新及科技局局長楊偉雄支持率為 28.3%，發展局局長黃偉綸為 27.7%。

### 未來發放（暫定）

- 2017 年 7 月 18 日（星期二）下午一時至二時：十大立法會議員評分

### 參考資料 – 網絡輿論分析方法說明

技術層面上，民研計劃研究組在源大數據提供的平台先制定有關議題的搜尋關鍵字，然後揀選目標監測網絡（現設定為：Facebook 和論壇），再根據該平台計算發佈帖子和討論內容的「熱度」，繼而得出每個監測網絡最熱門的五個條目。把結果整合為十大網上條目，最後剔除重覆項目，表列於新聞公報內供讀者參考。