

附錄：問卷



香港大學民意研究計劃



香港人壽保險從業員協會

「儲蓄保險扣稅政策」意見調查
2012年7月27日

選出被訪者

S1 請問你係唔係 25 歲或以上既全職人士？

係

唔係 → 訪問完成，多謝合作，拜拜。(skip to end)

主要題目

Tax Q1. 請問你依家有冇購買任何儲蓄保險？

有 (Skip to Q3)

沒有

唔知／難講

拒答

Tax Q2. 因咩原因你唔購買儲蓄保險？【讀出 1-6 項，次序由電腦排列，可選多項】

對產品沒有認識

產品內容複雜

透過其他渠道作儲蓄 / 投資

保費高昂

沒有儲蓄習慣

其他(請註明): _____

唔知／難講

拒答

Tax Q3. 無論你本身有冇買都好，你認為購買儲蓄保險有冇好處？

有

沒有 (skip to Q5)

唔知／難講 (skip to Q5)

拒答 (skip to Q5)

Tax Q4. (只問 Q3 中答「有好處」者) 咁你認為有咩好處？【讀出 1-6 項，次序由電腦排列，可選多項】

能達到儲蓄目的
為投保人提供保障
鼓勵養成儲蓄的習慣
能保障退休後的生活
享有可觀的回報
投資風險較低
其他(請註明): _____
唔知／難講
拒答

Tax Q5. 有意見認為，政府應該推行**儲蓄保險扣稅政策**，即係將個人儲蓄保險既開支納入稅務扣減項目。請問你有幾贊成或反對呢個建議?(訪員追問程度)

非常贊成
幾贊成
一半半
幾反對 (skip to Q7)
非常反對 (skip to Q7)
唔知／難講 (skip to Q7)
拒答 (skip to Q7)

Tax Q6. (只問 Q5 中答「一半半 / 幾贊成 / 非常贊成」者) 咁你認為儲蓄保險扣稅政策有乜野好處?【讀出 1-4 項，次序由電腦排列，可選多項】

鼓勵市民自行購買儲蓄保險
舒緩在職人士既稅項負擔
鼓勵市民養成儲蓄既習慣
減輕政府既負擔
其他(請註明): _____
沒有好處
唔知／難講
拒答

Tax Q7. 如果真係實施，你認為儲蓄保險既**扣稅額**應該定係幾多?【如被訪者表示不知道並要求免稅例子作參考，可說出：『根據稅務局資料，現時首名子女免稅額為港幣 6 萬元，而供養每位年滿 60 歲父母的免稅額則為港幣 3 萬 6 千元。』】【讀出 1-6 項，只選 1 項】

\$10,000 或以下
\$10,001 - \$30,000
\$30,001 - \$60,000
\$60,001 - \$90,000
\$90,001 - \$120,000
\$120,000 以上
唔知／難講
拒答

Tax Q8. 如果實施儲蓄保險扣稅政策，你會唔會：【讀出 1-4 項，次序由電腦排列，可選多項】

- 考慮購買儲蓄保險
- 增加現有儲蓄保險保額
- 鼓勵親友購買儲蓄保險
- 沒有甚麼反應／維持現狀
- 其他(請註明): _____
- 唔知／難講
- 拒答

個人資料

DM1 性別

- 男
- 女

DM2 年齡（入實數）

拒答

DM3 教育程度

- 小學或以下
- 中學
- 預科
- 專上非學位
- 專上學位
- 研究院或以上
- 拒答

DM4 職業

- 經理及行政人員
- 專業人員
- 輔助專業人員
- 文員
- 服務工作及商店銷售人員
- 漁農業熟練工人
- 手工藝及有關人員
- 機台及機器操作員及裝配員
- 非技術工人
- 不能辨別
- 拒答

DM5 請問你個人每個月嘅收入大約有幾多呢？【包括花紅，但不包括政府援助、家用、利息等】

\$5,000 或以下

\$5,001 至\$10,000

\$10,001 至\$20,000

\$20,001 至\$30,000

\$30,001 至\$50,000

\$50,000 以上

不穩定

拒答