

《香港教育局局長及教育問題意見調查》 教育問題意見結果發布

2016 年 6 月 26 日 新聞稿

第一部分 研究背景

- 1.1 立法會葉建源議員辦事處於 2016 年 5 月委託香港大學民意研究計劃(民研計劃)進行是次《香港教育局局長及教育問題意見調查》。調查分為公眾及教師兩個部分，公眾部分的目標訪問對象為 18 歲或以上操粵語的香港居民，教師部分的目標訪問對象則為香港教育專業人員協會(教協)會員。調查的主要目的是瞭解香港市民和教師對教育局局長及教育問題的意見。
- 1.2 本調查報告所述問卷由民研計劃諮詢立法會葉建源議員辦事處後獨立設計，而調查的所有操作、數據收集及分析均由民研計劃負責，不受任何機構影響。換句話說，雖然問卷的構思主要源自委託機構，民研計劃在今次調查的設計及運作上絕對獨立自主，結果亦由民研計劃全面負責。

第二部分 調查設計

- 2.1 調查分為公眾及教師兩部分，公眾部分由 2016 年 5 月 24 至 26 日進行，獲成功個案 1010 個，回應比率百分 70%，標準誤差少於 1.6%。教師部份調查在 2016 年 5 月 24 日至 6 月 8 日進行，獲成功個案 1002 個，回應比率 79.8%，標準誤差少於 1.6%。

2.2 公眾部分調查 – 樣本資料

公眾部分調查 – 樣本資料

調查日期	: 2016年5月24至26日
調查方法	: 由真實訪員以電腦隨機抽樣電話訪問形式進行
訪問對象	: 18歲或以上操粵語的香港居民
抽樣方法	: 先從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭，然後以隨機方式從中產生號碼。最後，按照電腦撥打及過往調查記錄，剔除無效號碼成為最終樣本。成功接觸目標住戶後，再以「即將生日」的抽樣方法抽取一名合資格人士接受訪問。
樣本數目	: 1,010個成功個案
回應比率	: 70.0%
標準誤差	: 少於1.6%，亦即在95%置信水平下，各個百分比的標準誤差為少於正負3.1個百分比

2.3 教師部分調查 – 樣本資料

教師部分調查 – 樣本資料

調查日期	: 2016年5月24日至6月8日
調查方法	: 由真實訪員以電腦隨機抽樣電話訪問形式進行
訪問對象	: 操粵語的香港教育專業人員協會(教協)會員
抽樣方法	: 由委託機構提供的電話號碼名單中隨機抽樣成為最終樣本
樣本數目	: 1,002個成功個案
回應比率	: 79.8%
標準誤差	: 少於1.6%，亦即在95%置信水平下，各個百分比的標準誤差為少於正負3.1個百分比

第三部分 是次記者會涵蓋範圍

- 3.1 是次記者會只就調查內公眾和教師對教育問題的意見發表調查結果，當中包括：教育局局長吳克儉在不同事件的施政表現、香港教師面對的壓力和香港學生面對的壓力等三個大範疇。
- 3.2 至於調查的其他部分，包括教育局局長吳克儉的支持程度和教育局局長最需要具備的條件等，將將日後的記者會公布。

第四部分 調查結果及分析

甲部分 關於教師壓力

4.1 調查結果

	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分	11	1.0%	1	0.1%
1-4 分	17	1.7%	10	1.0%
5 分	154	15.2%	42	4.2%
6-9 分	606	60.0%	779	77.7%
10 分	194	19.2%	166	16.6%
唔知／難講	28	2.8%	4	0.4%
合計	1,010	100.0%	1,002	100.0%
平均分		7.6 分		8.2 分
中位數		8.0 分		8.0 分
標準誤差		0.06 分		0.04 分
基數		981		998

4.2 以 0-10 分為壓力級數，無論是公眾還是教師本身，均認為本港的教師壓力極其嚴重，兩者的中位數均同樣為 8 分，平均分則分別為 7.6 分和 8.2 分。

4.3 公眾方面：有近 2 成公眾認為教師正承受 10 分即最嚴重級別的壓力，至於認為教師正承受 6 分及以上即非常嚴重至最嚴重級別壓力的公眾也近 8 成。根據我們的仔細分析，較年輕及職業為行政及專業人員的公眾感受教師壓力的級別越大。

4.4 教師方面：1 成 6 教師認為教師本身正承受 10 分即最嚴重級別的壓力，至於認為教師正承受 6 分及以上即非常嚴重至最嚴重級別壓力的教師更超越 9 成 4。根據我們的仔細分析，較年輕及年資較淺的教師感受教師壓力的級別越大。

乙部分 關於學生壓力

4.5 調查結果

	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分	8	0.8%	1	0.1%
1-4 分	30	3.0%	16	1.6%
5 分	117	11.6%	55	5.5%
6-9 分	625	61.9%	795	79.3%
10 分	200	19.8%	129	12.9%
唔知／難講	30	2.9%	6	0.6%
合計	1,010	100.0%	1,002	100.0%
平均分	7.7 分		7.8 分	
中位數	8.0 分		8.0 分	
標準誤差	0.06 分		0.05 分	
基數	980		996	

4.6 以 0-10 分為壓力級數，無論是公眾還是教師本身，均認為本港的學生壓力極其嚴重，兩者的中位數均同樣為 8 分，平均分則分別為 7.7 分和 7.8 分。

4.7 公眾方面：有近 2 成公眾認為學生正承受 10 分即最嚴重級別的壓力，至於認為學生正承受 6 分及以上即非常嚴重至最嚴重級別壓力的公眾也接近 8 成 2。根據我們的仔細分析，較年輕、學歷較高及職業為行政及專業人員以及學生的公眾感受學生壓力的級別越大。

4.8 教師方面：1 成 2 教師認為學生本身正承受 10 分即最嚴重級別的壓力，至於認為學生正承受 6 分及以上即非常嚴重至最嚴重級別壓力的教師更超越 9 成 2。根據我們的仔細分析，較年輕及年資較淺的教師感受學生壓力的級別越大。

4.9 綜合甲部分公眾和教師看教師壓力，以及乙部分公眾和教師看學生壓力，兩者結果均清楚顯示，香港的師生正處於嚴重壓力之中，就算公眾也認為教師壓力極其嚴重，而教師本身，也認為學生的壓力也是極其嚴重。

丙部分 關於教育局局長吳克儉在不同事件的施政表現

4.10 吳克儉在處理免費幼兒教育政策的調查結果

	處理免費幼兒教育政策的問題			
	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分	135	13.3%	144	14.4%
1-4 分	231	22.8%	435	43.4%
5 分	232	22.9%	196	19.6%
6-9 分	239	23.7%	159	15.9%
10 分	36	3.6%	5	0.5%
唔知／難講	137	13.6%	63	6.3%
合計	1,010	100.0%	1,002	100.0%
平均分	4.4 分		3.5 分	
中位數	5.0 分		3.0 分	
標準誤差	0.09 分		0.07 分	
基數	873		939	

4.11 以 0-10 分為滿意級數，無論是公眾還是教師，均不滿意教育局局長吳克儉在處理免費幼兒教育政策的表意，公眾滿意度的中位數只有 5 分；教師滿意度的中位數更低至 3 分，兩者的平均分則分別為 4.4 分和 3.5 分。

4.12 公眾方面：超過 1 成 3 公眾認為吳克儉在處理免費幼兒教育政策的表現是 0 分，而 4 分及以下的超逾 3 成 6。

4.13 教師方面：超過 1 成 4 教師認為吳克儉在處理免費幼兒教育政策的表現是 0 分，而 4 分及以下的接近 5 成 8。即超逾一半教師不滿意或極不滿意吳克儉在處理免費幼兒教育政策的問題的表現。根據我們的仔細分析，幼稚園教師最不滿吳克儉在處理免費幼兒教育政策的表現，給予他 0 分的高達 2 成 6。

4.14 吳克儉在處理小三 TSA (即全港性系統評估) 爭議的調查結果

	處理小三 TSA (即全港性系統評估) 爭議			
	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,007)	頻數	百分比 (基數=1,001)
0 分	264	26.2%	284	28.4%
1-4 分	274	27.2%	484	48.4%
5 分	192	19.1%	111	11.1%
6-9 分	155	15.4%	109	10.9%
10 分	18	1.8%	3	0.3%
唔知／難講	105	10.4%	10	1.0%
合計	1,007	100.0%	1,001	100.0%
平均分	3.3 分		2.6 分	
中位數	3.0 分		3.0 分	
標準誤差	0.09 分		0.07 分	
基數	903		991	

4.15 以 0-10 分為滿意級數，無論是公眾還是教師，均不滿意教育局局長吳克儉在處理小三 TSA (即全港性系統評估) 爭議的表現，公眾和教師的滿意度中位數均只有 3 分，兩者的平均分則分別為 3.3 分和 2.6 分，顯示教師在此部分的滿意度極低。

4.16 公眾方面：超過 2 成 6 公眾認為吳克儉在處理小三 TSA (即全港性系統評估) 爭議的表現是 0 分，而 4 分及以下的超逾 5 成 3。根據我們的仔細分析，較年輕及教育程度較高的公眾最不滿吳克儉在處理合約教師問題的表現。

4.17 教師方面：超過 2 成 8 教師認為吳克儉在處理小三 TSA (即全港性系統評估) 爭議的表現是 0 分，而 4 分及以下的超逾 7 成 6。

4.18 吳克儉在處理合約教師問題的調查結果

	處理合約教師問題			
	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,001)
0 分	155	15.4%	270	27.0%
1-4 分	273	27.0%	464	46.4%
5 分	215	21.3%	131	13.1%
6-9 分	123	12.2%	67	6.7%
10 分	16	1.6%	1	0.1%
唔知／難講	228	22.6%	68	6.8%
合計	1,010	100.0%	1,001	100.0%
平均分	3.7 分		2.5 分	
中位數	4.0 分		3.0 分	
標準誤差	0.09 分		0.07 分	
基數	782		933	

4.19 以 0-10 分為滿意級數，無論是公眾還是教師，均不滿意教育局局長吳克儉在處理合約教師問題的表現，公眾和教師的滿意度中位數分別只有 4 分和 3 分，兩者的平均分則分別為 3.7 分和 2.5 分，顯示教師在此部分的滿意度極低。

4.20 公眾方面：超過 1 成半公眾認為吳克儉在處理合約教師問題的表現是 0 分，而 4 分及以下的超逾 4 成 2。根據我們的仔細分析，較年輕及學歷程度較高的公眾最不滿意吳克儉在處理合約教師問題的表現。

4.21 教師方面：2 成 7 教師認為吳克儉在處理合約教師問題的表現是 0 分，而 4 分及以下的超逾 7 成 3。根據我們的仔細分析，中學教師及年資較淺的教師最不滿意吳克儉在處理合約教師問題的表現。

4.22 吳克儉在處理中學學生人數下降的問題的調查結果

	處理中學學生人數下降的問題			
	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=999)
0 分	130	12.9%	185	18.5%
1-4 分	232	23.0%	455	45.5%
5 分	272	26.9%	189	18.9%
6-9 分	150	14.9%	102	10.2%
10 分	18	1.8%	3	0.3%
唔知／難講	207	20.6%	65	6.5%
合計	1,010	100.0%	999	100.0%
平均分	4.0 分		3.1 分	
中位數	5.0 分		3.0 分	
標準誤差	0.09 分		0.07 分	
基數	802		934	

4.23 以 0-10 分為滿意級數，無論是公眾還是教師，均不滿意教育局局長吳克儉在處理中學學生人數下降的問題的表現，公眾和教師的滿意度中位數分別只有 5 分和 3 分，兩者的平均分則分別為 4 分和 3.1 分。

4.24 公眾方面：接近 1 成 3 公眾認為吳克儉在處理中學學生人數下降的問題的表現是 0 分，而 4 分及以下的則接近 4 成。

4.25 教師方面：近 1 成 9 教師認為吳克儉在處理中學學生人數下降的問題的表現是 0 分，而 4 分及以下的為 6 成 4。

4.26 吳克儉在處理教育資源分配問題的調查結果

	處理教育資源分配問題			
	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,000)
0 分	175	17.3%	162	16.2%
1-4 分	261	25.9%	531	53.1%
5 分	235	23.3%	167	16.7%
6-9 分	158	15.6%	98	9.8%
10 分	14	1.4%	3	0.3%
唔知／難講	167	16.5%	39	3.9%
合計	1,010	100.0%	1,000	100.0%
平均分	3.7 分		3.1 分	
中位數	4.0 分		3.0 分	
標準誤差	0.09 分		0.07 分	
基數	843		961	

4.27 以 0-10 分為滿意級數，無論是公眾還是教師，均不滿意教育局局長吳克儉在處理教育資源分配問題的表現，公眾和教師的滿意度中位數分別只有 4 分和 3 分，兩者的平均分則分別為 3.7 分和 3.1 分。

4.28 公眾方面：超逾 1 成 7 公眾認為吳克儉在處理教育資源分配問題的表現是 0 分，而 4 分及以下的則超逾 4 成 3。

4.29 教師方面：近 1 成 6 教師認為吳克儉在處理教育資源分配問題的表現是 0 分，而 4 分及以下的為近 7 成。

4.30 吳克儉在處理教育政策的總體表現的調查結果

	處理教育政策的總體表現			
	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,007)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分	191	19.0%	172	17.2%
1-4 分	318	31.6%	610	60.9%
5 分	225	22.3%	117	11.7%
6-9 分	189	18.7%	96	9.6%
10 分	12	1.2%	1	0.1%
唔知／難講	71	7.1%	6	0.6%
合計	1,007	100.0%	1,002	100.0%
平均分	3.7 分		2.8 分	
中位數	4.0 分		3.0 分	
標準誤差	0.08 分		0.06 分	
基數	936		996	

4.31 以 0-10 分為滿意級數，無論是公眾還是教師，均不滿意教育局局長吳克儉在處理教育政策的總體表現，公眾和教師的滿意度中位數分別只有 4 分和 3 分，兩者的平均分則分別為 3.7 分和 2.8 分。

4.32 公眾方面：1 成 9 公眾認為吳克儉在處理教育政策的總體表現是 0 分，而 4 分及以下的則超逾 5 成。根據我們的仔細分析，較年輕及教育程度較高的公眾最不滿吳克儉在處理教育政策的總體表現。

4.33 教師方面：超逾 1 成 7 教師認為吳克儉在處理教育政策的總體表現是 0 分，而 4 分及以下的為超逾 7 成 8。根據我們的仔細分析，中學教師及大學教師最不滿吳克儉在處理教育政策的總體表現。