

香港大學民意研究計劃

香港教育局局長及教育問題意見調查



數據匯集

2016年6月20日

本報告內所有資料的版權由香港大學民意研究計劃及立法會葉建源議員辦事處聯合擁有。
本調查由港大民研計劃獨立設計及執行，與香港大學立場無關。
港大民研計劃所有研究工作由民研計劃總監鍾庭耀博士負責。

香港大學民意研究計劃

香港教育局局長及教育問題意見調查

數據匯集

研究隊員

研究總監	:	鍾庭耀、彭嘉麗
研究統籌	:	李穎兒
研究幹事	:	朱祖良
數據分析	:	戴捷輝

2016年6月

公眾部分調查 – 樣本資料

調查日期	:	2016年5月24至26日
調查方法	:	由真實訪員以電腦隨機抽樣電話訪問形式進行
訪問對象	:	18歲或以上操粵語的香港居民
抽樣方法	:	先從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭，然後以隨機方式從中產生號碼。最後，按照電腦撥打及過往調查記錄，剔除無效號碼成為最終樣本。成功接觸目標住戶後，再以「即將生日」的抽樣方法抽取一名合資格人士接受訪問。
樣本數目	:	1,010個成功個案
回應比率	:	70.0%
標準誤差	:	少於1.6%，亦即在95%置信水平下，各個百分比的標準誤差為少於正負3.1個百分比

教師部分調查 – 樣本資料

調查日期	:	2016年5月24日至6月8日
調查方法	:	由真實訪員以電腦隨機抽樣電話訪問形式進行
訪問對象	:	操粵語的香港教育專業人員協會(教協)會員
抽樣方法	:	由委託機構提供的電話號碼名單中隨機抽樣成為最終樣本
樣本數目	:	1,002個成功個案
回應比率	:	79.8%
標準誤差	:	少於1.6%，亦即在95%置信水平下，各個百分比的標準誤差為少於正負3.1個百分比

目錄

	頁
研究背景	1
調查設計	1
樣本資料及回應比率	2-3
數據匯集	4-10
附錄一：被訪者背景資料	11-15
附錄二：問卷	16-28

第一部分 研究背景

- 1.1 立法會葉建源議員辦事處於 2016 年 5 月委託香港大學民意研究計劃(民研計劃)進行是次《香港教育局局長及教育問題意見調查》。調查分為公眾及教師兩個部分，公眾部分的目標訪問對象為 18 歲或以上操粵語的香港居民，教師部分的目標訪問對象則為香港教育專業人員協會(教協)會員。調查的主要目的是瞭解香港市民和教師對教育局局長及教育問題的意見。
- 1.2 本調查報告所述問卷由民研計劃諮詢立法會葉建源議員辦事處後獨立設計，而調查的所有操作、數據收集及分析均由民研計劃負責，不受任何機構影響。換句話說，雖然問卷的構思主要源自委託機構，民研計劃在今次調查的設計及運作上絕對獨立自主，結果亦由民研計劃全面負責。

第二部分 調查設計

- 2.1 本調查以電話訪問形式進行，所有資料均由研究組的訪問員以網上電腦輔助電話訪問系統(簡稱 Web-CATI)收集，有關系統由研究組研發，能夠即時處理資料並作出合併分析。為確保資料的真確性，訪問期間除督導員現場監督之外，研究組亦進行電話錄音、畫面擷取及即時視象監察，以確保訪問員的表現及質素。
- 2.2 公眾部分調查的電話號碼抽樣方法是先從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭，然後以隨機方式從中產生號碼。最後，按照電腦撥打及過往調查記錄，剔除無效號碼成為最終樣本。教師部分調查的電話號碼則由委託機構提供，再經由研究組隨機抽樣成為最終樣本。
- 2.3 公眾部分調查的訪問對象為 18 歲或以上操粵語的香港居民。訪問員在成功接觸目標住戶後，再從住戶中以「即將生日」的方法抽取一名符合條件的成員接受訪問。調查於 2016 年 5 月 24 至 26 日進行，透過電話成功訪問了 1,010 名符合資格的市民。回應比率為 70.0%(表二)，標準誤差少於 1.6 個百分比，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 3.1 個百分比。
- 2.4 教師部分調查則於 2016 年 5 月 24 日至 6 月 8 日進行，透過電話成功訪問了 1,002 名教協會員。回應比率為 79.8%(表四)，標準誤差少於 1.6 個百分比，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 3.1 個百分比。
- 2.5 為增加調查結果的代表性，公眾部分調查的所有原始數據已經按照政府統計處提供之 2015 年底全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以及 2011 年人口普查收集之教育程度(最高就讀程度)分佈統計數字，以「反覆多重加權法」作出調整。此報告內公眾部分的數據皆以加權樣本為準，而教師部分的數據則以原始樣本為準，不經加權調整。

第三部分 詳細樣本資料及整體回應比率

公眾部分調查

表一 詳細樣本資料

	頻數	百分比
確定為不合資格的電話號碼	3,354	15.7%
傳真機號碼	380	1.8%
無效電話號碼	2,506	11.7%
電話轉駁號碼	80	0.4%
非住戶電話號碼	358	1.7%
技術問題	15	0.1%
被訪者不合資格	15	0.1%
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	9,652	45.1%
電話線路繁忙	931	4.3%
電話無人接聽	7,047	32.9%
電話錄音	1,039	4.8%
密碼阻隔	28	0.1%
言語不通	221	1.0%
被訪者於篩選題前中斷訪問	384	1.8%
其他線路問題	2	<0.1%
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	7,408	34.6%
家人拒絕接受訪問	3	<0.1%
被訪者拒絕接受訪問	3	<0.1%
預約跨越調查期限	7,351	34.3%
未能完成整個訪問	43	0.2%
其他問題	8	<0.1%
成功樣本	1,010	4.7%
合計	21,424	100.0%

表二 回應比率之計算方法

回應比率
= $\frac{\text{成功樣本}}{\text{成功樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕者}^\wedge}$
= $\frac{1,010}{1,010 + (43 + 384) + (3 + 3)}$
= 70.0%

* 包括「未能完成整個訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」

^ 包括「家人拒絕接受訪問」及「被訪者拒絕接受訪問」

教師部分調查

表三 詳細樣本資料

	<u>頻數</u>	<u>百分比</u>
確定為不合資格的電話號碼	206	3.4%
傳真機號碼	2	<0.1%
無效電話號碼	80	1.3%
電話轉駁號碼	46	0.8%
技術問題	2	<0.1%
被訪者不合資格	76	1.3%
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	3,693	61.3%
電話線路繁忙	165	2.7%
電話無人接聽	2,260	37.5%
電話錄音	1,014	16.8%
言語不通	11	0.2%
被訪者於篩選題前中斷訪問	243	4.0%
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	1,126	18.7%
預約跨越調查期限	1,113	18.5%
未能完成整個訪問	11	0.2%
不適合受訪(駕駛中、電話沒電、訊號接收微弱)	2	<0.1%
成功樣本	1,002	16.6%
合計	6,027	100.0%

表四 回應比率之計算方法

回應比率
= $\frac{\text{成功樣本}}{\text{成功樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕者}^{\wedge}}$
= $\frac{1,002}{1,002 + (11 + 243) + (0 + 0)}$
= 79.8%

* 包括「未能完成整個訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」

^ 包括「家人拒絕接受訪問」及「被訪者拒絕接受訪問」

第四部分 數據匯集

表五 [Q1] 請你用 0 至 100 分評價你對教育局局長吳克儉先生既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分教育局局長吳克儉呢？(如被訪者不能評分，請訪員追問：咁請問你有冇聽過吳克儉呢個名呢？)

	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,009)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分	204	20.2%	258	25.7%
1-49 分	257	25.5%	467	46.6%
50 分	262	26.0%	138	13.8%
51-99 分	200	19.8%	130	13.0%
100 分	14	1.4%	2	0.2%
唔識佢／從未聽過吳克儉	38	3.8%	1	0.1%
唔知／難講	34	3.4%	6	0.6%
合計	1,009	100.0%	1,002	100.0%
缺數	1		--	
平均分	37.7 分		28.3 分	
中位數	50.0 分		30.0 分	
標準誤差	0.88 分		0.74 分	
基數	937		995	

表六 [Q2] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免吳克儉作為教育局局長，你會投續任、罷免、定棄權票？

	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=983)	頻數	百分比 (基數=996)
續任票	150	15.2%	49	4.9%
罷免票	458	46.6%	725	72.8%
棄權票	375	38.2%	222	22.3%
合計	983	100.0%	996	100.0%
缺數	27		6	

表七 [Q3] 請你話俾我知你有幾滿意或唔滿意教育局局長吳克儉嘅以下事件嘅施政表現？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常唔滿意，10 分代表非常滿意，5 分代表一半半，你會俾幾多分？[訪員讀出每項，1-5 項次序由電腦隨機排列]

		處理免費幼兒教育政策的問題			
		公眾部分		教師部分	
		頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分		135	13.3%	144	14.4%
1-4 分		231	22.8%	435	43.4%
5 分		232	22.9%	196	19.6%
6-9 分		239	23.7%	159	15.9%
10 分		36	3.6%	5	0.5%
唔知／難講		137	13.6%	63	6.3%
	合計	1,010	100.0%	1,002	100.0%
	缺數	--		--	
	平均分		4.4 分		3.5 分
	中位數		5.0 分		3.0 分
	標準誤差		0.09 分		0.07 分
	基數		873		939
		處理小三 TSA (即全港性系統評估) 爭議			
		公眾部分		教師部分	
		頻數	百分比 (基數=1,007)	頻數	百分比 (基數=1,001)
0 分		264	26.2%	284	28.4%
1-4 分		274	27.2%	484	48.4%
5 分		192	19.1%	111	11.1%
6-9 分		155	15.4%	109	10.9%
10 分		18	1.8%	3	0.3%
唔知／難講		105	10.4%	10	1.0%
	合計	1,007	100.0%	1,001	100.0%
	缺數	3		1	
	平均分		3.3 分		2.6 分
	中位數		3.0 分		3.0 分
	標準誤差		0.09 分		0.07 分
	基數		903		991

表七(續) [Q3] 請你話俾我知你有幾滿意或唔滿意教育局局長吳克儉喺以下事件嘅施政表現? 請你用 0 至 10 分表示, 0 分代表非常唔滿意, 10 分代表非常滿意, 5 分代表一半半, 你會俾幾多分? [訪員讀出每項, 1-5 項次序由電腦隨機排列]

		處理合約教師問題			
		公眾部分		教師部分	
		頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,001)
0 分		155	15.4%	270	27.0%
1-4 分		273	27.0%	464	46.4%
5 分		215	21.3%	131	13.1%
6-9 分		123	12.2%	67	6.7%
10 分		16	1.6%	1	0.1%
唔知/難講		228	22.6%	68	6.8%
	合計	1,010	100.0%	1,001	100.0%
	缺數	--		1	
	平均分		3.7 分		2.5 分
	中位數		4.0 分		3.0 分
	標準誤差		0.09 分		0.07 分
	基數		782		933
		處理中學學生人數下降的問題			
		公眾部分		教師部分	
		頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=999)
0 分		130	12.9%	185	18.5%
1-4 分		232	23.0%	455	45.5%
5 分		272	26.9%	189	18.9%
6-9 分		150	14.9%	102	10.2%
10 分		18	1.8%	3	0.3%
唔知/難講		207	20.6%	65	6.5%
	合計	1,010	100.0%	999	100.0%
	缺數	<1		3	
	平均分		4.0 分		3.1 分
	中位數		5.0 分		3.0 分
	標準誤差		0.09 分		0.07 分
	基數		802		934

表七(續) [Q3] 請你話俾我知你有幾滿意或唔滿意教育局局長吳克儉喺以下事件嘅施政表現? 請你用 0 至 10 分表示, 0 分代表非常唔滿意, 10 分代表非常滿意, 5 分代表一半半, 你會俾幾多分? [訪員讀出每項, 1-5 項次序由電腦隨機排列]

		處理教育資源分配問題			
		公眾部分		教師部分	
		頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,000)
0 分		175	17.3%	162	16.2%
1-4 分		261	25.9%	531	53.1%
5 分		235	23.3%	167	16.7%
6-9 分		158	15.6%	98	9.8%
10 分		14	1.4%	3	0.3%
唔知/難講		167	16.5%	39	3.9%
	合計	1,010	100.0%	1,000	100.0%
	缺數	--		2	
	平均分		3.7 分		3.1 分
	中位數		4.0 分		3.0 分
	標準誤差		0.09 分		0.07 分
	基數		843		961
		處理教育政策的總體表現			
		公眾部分		教師部分	
		頻數	百分比 (基數=1,007)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分		191	19.0%	172	17.2%
1-4 分		318	31.6%	610	60.9%
5 分		225	22.3%	117	11.7%
6-9 分		189	18.7%	96	9.6%
10 分		12	1.2%	1	0.1%
唔知/難講		71	7.1%	6	0.6%
	合計	1,007	100.0%	1,002	100.0%
	缺數	3		--	
	平均分		3.7 分		2.8 分
	中位數		4.0 分		3.0 分
	標準誤差		0.08 分		0.06 分
	基數		936		996

表八 [Q4] 你認為以下邊啲係教育局局長最需要具備嘅條件？請選最多 3 項。[讀出首 7 項答案，次序由電腦隨機排列，最多選三項]

	公眾部分			教師部分		
	頻數	估答案 百分比 (基數=2,706)	估樣本 百分比 (基數=1,008)	頻數	估答案 百分比 (基數=2,926)	估樣本 百分比 (基數=1,002)
有誠信肯承擔／不會逃避責任	605	22.3%	60.0%	698	23.9%	69.7%
肯聽取意見，回應訴求	542	20.0%	53.8%	534	18.3%	53.3%
熟悉教育政策	454	16.8%	45.0%	562	19.2%	56.1%
對教育有使命感	438	16.2%	43.5%	622	21.3%	62.1%
能迅速處理危機	388	14.4%	38.6%	411	14.0%	41.0%
與立法會議員有緊密溝通 及良好關係	182	6.7%	18.1%	76	2.6%	7.6%
遵從行政長官指令	60	2.2%	6.0%	14	0.5%	1.4%
其他條件 (見下表)	4	0.1%	0.4%	7	0.2%	0.7%
唔知／難講	33	1.2%	3.2%	2	0.1%	0.2%
合計	2,706	100.0%		2,926	100.0%	
缺數	2			--		
公眾部分 - 其他條件						頻數
要培育人材						1
有能力處理學生學位問題						1
有能力改變現有教育制度						1
具有前瞻性						<1
小計						4
教師部分 - 其他條件						頻數
別太干預教育政策，只提供支援						1
站在他人處境，有同理心						1
能與人溝通						1
將學生放在首位						1
教育發展向前，文明，開放						1
與教育界有良好溝通						1
聽取學生訴求						1
小計						7

表九 [Q5] 你認為教育局局長吳克儉在任期間嘅施政，有冇影響你對香港教育發展嘅信心？如果有，係增加定減少？[訪員追問程度]

	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,008)	頻數	百分比 (基數=1,001)
有，大大增加	41	4.1%	33	3.3%
有，略為增加	58	5.7%	34	3.4%
冇影響	304	30.1%	140	14.0%
有，略為減少	208	20.7%	280	28.0%
有，大大減少	324	32.2%	503	50.2%
唔知／難講	73	7.2%	11	1.1%
合計	1,008	100.0%	1,001	100.0%
缺數	2		1	

表十 [Q6] 你認為現時香港教師面對嘅壓力係屬於大定係細呢？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常細或完全冇壓力，10 分代表非常大壓力，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分	11	1.0%	1	0.1%
1-4 分	17	1.7%	10	1.0%
5 分	154	15.2%	42	4.2%
6-9 分	606	60.0%	779	77.7%
10 分	194	19.2%	166	16.6%
唔知／難講	28	2.8%	4	0.4%
合計	1,010	100.0%	1,002	100.0%
缺數	<1		--	
平均分	7.6 分		8.2 分	
中位數	8.0 分		8.0 分	
標準誤差	0.06 分		0.04 分	
基數	981		998	

表十一 [Q7] 你認為現時香港學生面對嘅壓力係屬於大定係細呢？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常細或完全冇壓力，10 分代表非常大壓力，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

	公眾部分		教師部分	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,002)
0 分	8	0.8%	1	0.1%
1-4 分	30	3.0%	16	1.6%
5 分	117	11.6%	55	5.5%
6-9 分	625	61.9%	795	79.3%
10 分	200	19.8%	129	12.9%
唔知／難講	30	2.9%	6	0.6%
合計	1,010	100.0%	1,002	100.0%
缺數	<1		--	
平均分	7.7 分		7.8 分	
中位數	8.0 分		8.0 分	
標準誤差	0.06 分		0.05 分	
基數	980		996	

附錄一 被訪者背景資料

被訪者背景資料

公眾部分調查

表十二 性別

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,010)
男	457	45.2%	456	45.1%
女	553	54.8%	554	54.9%
合計	1,010	100.0%	1,010	100.0%

表十三 年齡

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=999)	頻數	百分比 (基數=999)
18至19歲	29	2.9%	48	4.8%
20至29歲	119	11.9%	128	12.8%
30至39歲	83	8.3%	182	18.2%
40至49歲	143	14.3%	181	18.2%
50至59歲	214	21.4%	201	20.1%
60至69歲	236	23.6%	137	13.7%
70歲或以上	175	17.5%	122	12.2%
合計	999	100.0%	999	100.0%
缺數	11		11	

表十四 教育程度

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=997)	頻數	百分比 (基數=997)
小學或以下	150	15.0%	236	23.7%
中學	454	45.5%	479	48.1%
初中(中一至中三)	147	14.7%	115	11.5%
高中(中四及中五)	243	24.4%	272	27.3%
預科(中六及中七)	64	6.4%	93	9.3%
大專或以上	393	39.4%	282	28.3%
專上非學位	83	8.3%	51	5.1%
專上學位	240	24.1%	176	17.6%
研究院或以上	70	7.0%	55	5.5%
合計	997	100.0%	997	100.0%
缺數	13		13	

表十五 職業

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=1,002)	頻數	百分比 (基數=1,002)
行政及專業人員	231	23.1%	226	22.5%
文職及服務人員	150	15.0%	215	21.4%
勞動工人	60	6.0%	91	9.1%
學生	60	6.0%	74	7.3%
家庭主婦	148	14.8%	152	15.2%
其他	353	35.2%	244	24.4%
合計	1,002	100.0%	1,002	100.0%
缺數	8		8	

表十六 每月個人收入

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=945)	頻數	百分比 (基數=939)
沒有收入	270	28.6%	252	26.8%
HK\$9,999 或以下	201	21.3%	178	19.0%
HK\$10,000-14,999	117	12.4%	149	15.8%
HK\$15,000-19,999	75	7.9%	96	10.2%
HK\$20,000-39,999	178	18.8%	174	18.6%
HK\$40,000 或以上	89	9.4%	70	7.5%
不穩定	15	1.6%	20	2.1%
合計	945	100.0%	939	100.0%
缺數	65		71	

教師部分調查

表十七 性別

	頻數	百分比 (基數=1,002)
男	376	37.5%
女	626	62.5%
合計	1,002	100.0%

表十八 年齡

	頻數	百分比 (基數=997)
18 至 29 歲	163	16.3%
30 至 39 歲	261	26.2%
40 至 49 歲	185	18.6%
50 至 59 歲	215	21.6%
60 歲或以上	173	17.4%
合計	997	100.0%
缺數	5	

表十九 教育程度

	頻數	百分比 (基數=996)
中學	38	3.8%
初中 (中一至中三)	1	0.1%
高中 (中四及中五)	23	2.3%
預科 (中六及中七)	14	1.4%
大專或以上	958	96.2%
專上非學位	93	9.3%
專上學位	506	50.8%
研究院或以上	359	36.0%
合計	996	100.0%
缺數	6	

表二十 任教學校類別

	頻數	百分比 (基數=997)
幼稚園	97	9.7%
小學	245	24.6%
官立／政府資助	213	21.4%
直資	13	1.3%
私立(非國際學校)	19	1.9%
國際學校(如英基等)	0	0.0%
中學	377	37.8%
官立／政府資助	327	32.8%
直資	43	4.3%
私立(非國際學校)	4	0.4%
國際學校(如英基等)	3	0.3%
大專院校(包括提供副學士／高級文憑／ 毅進的院校、IVE、職業訓練局成員等)	106	10.6%
特殊學校	29	2.9%
非正規私校(補習學校、電腦學校、 語言學校等)	4	0.4%
已退休	114	11.4%
其他或不能分類	25	2.5%
合計	997	100.0
缺數	5	

表二十一 (退休前) 任教年資

	頻數	百分比 (基數=968)
1-5 年	188	19.4%
6-10 年	196	20.2%
11-20 年	190	19.6%
21-30 年	237	24.5%
31-40 年	147	15.2%
41 年或以上	10	1.0%
合計	968	100.0%
缺數	34	

附錄二 問卷

立法會葉建源議員辦事處委託
香港大學民意研究計劃

進行

香港教育局局長及教育問題意見調查

公眾部分調查問卷

2016年5月23日

第一部分 自我介紹

喂，先生／小姐／太太你好，我姓 X，係香港大學民意研究計劃嘅訪問員嚟嘅，我哋受立法會議員葉建源先生嘅委託，而家進行緊一項有關香港教育局局長同教育問題嘅調查，我哋只會阻你大概 5 分鐘時間，請問你願唔願意接受我哋訪問呢？

願意 →S1

唔願意 →終止訪問，多謝，拜拜

請你放心，你嘅電話號碼係經由我哋嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，問卷係唔記名嘅，而你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員張先生或陳小姐聯絡。如果你想知多啲關於參與調查嘅權利，你可以喺辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學研究操守委員會查詢。為左保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考，並會喺六個月內銷毀。而家我哋開始訪問。

[S1] 請問你嘅住宅電話號碼係唔係 XXXX-XXXX？

係 →S2

唔係 →終止訪問，多謝，拜拜

第二部分 選出被訪者

[S2] 呢份問卷嘅訪問對象係 18 歲或以上嘅香港居民，請問你屋企宜家有幾多位屬於呢個組別嘅呢？【如果戶中有合資格嘅被訪者，訪問告終；多謝合作，收線】

有一位 →開始訪問 [如合資格家庭成員不是接聽電話者，請邀請合資格家庭成員聽電話並重覆自我介紹]

有多過一位，____位 → S3

冇 →終止訪問，多謝，拜拜

拒絕回答 →終止訪問，多謝，拜拜

[S3] 因為多過一位合資格嘅家庭成員，我想請即將生日嗰位嚟聽電話。請問可唔可以呢？【訪問員可舉例說明：「例如有冇 5/6 月或未來三個月內生日嘅人？」】

可以，接聽電話者係被訪者 →開始訪問

可以，其他家人係被訪者 →開始訪問 [訪問員：請重覆自我介紹，開始訪問前必須讀出「為左保障數據嘅真確性，訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考，並會喺六個月內銷毀。」]

被選中家庭成員不在家／沒空 →另約時間再致電

唔可以，接聽電話者拒絕給被選中家庭成員聽電話 →終止訪問，多謝，拜拜

唔可以，被選中家庭成員拒絕接受訪問 →終止訪問，多謝，拜拜

第三部分 問卷主體部分

[Q1] 請你用 0 至 100 分評價你對教育局局長吳克儉先生既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分教育局局長吳克儉呢？
(如被訪者不能評分，請訪員追問：咁請問你有冇聽過吳克儉呢個名呢?)

_____ (0-100 分)

唔識佢 / 從未聽過吳克儉

唔知 / 難講

拒答

[Q2] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免吳克儉作為教育局局長，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票

罷免票

棄權票

拒答

[Q3] 請你話俾我知你有幾滿意或唔滿意教育局局長吳克儉嘅以下事件嘅施政表現？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常唔滿意，10 分代表非常滿意，5 分代表一半半，你會俾幾多分？[訪員讀出每項，1-5 項次序由電腦隨機排列]

	(0-10 分)	唔知 / 難講	拒答
處理免費幼兒教育政策嘅問題			
處理小三 TSA (即全港性系統評估) 爭議			
處理合約教師問題			
處理中學學生人數下降嘅問題			
處理教育資源分配問題			
處理教育政策嘅總體表現			

[Q4] 你認為以下邊啲係教育局局長最需要具備嘅條件？請選最多 3 項。[讀出首 7 項答案，次序由電腦隨機排列，最多選三項]

能迅速處理危機

熟悉教育政策

有誠信肯承擔 / 不會逃避責任

遵從行政長官指令

對教育有使命感

與立法會議員有緊密溝通及良好關係

肯聽取意見，回應訴求

其他條件：_____ (請註明)

唔知 / 難講

拒答

[Q5] 你認為教育局局長吳克儉在任期間嘅施政，有冇影響你對香港教育發展嘅信心？如果有，係增加定減少？[訪員追問程度]

有，大大增加

有，略為增加

冇影響

有，略為減少

有，大大減少

唔知 / 難講

拒答

[Q6] 你認為現時香港**教師**面對嘅壓力係屬於大定係細呢？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常細或完全冇壓力，10 分代表非常大壓力，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

____ (0-10 分)

唔知 / 難講

拒答

[Q7] 你認為現時香港**學生**面對嘅壓力係屬於大定係細呢？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常細或完全冇壓力，10 分代表非常大壓力，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

____ (0-10 分)

唔知 / 難講

拒答

第四部分 個人資料

我哋想請問您一啲簡單嘅個人資料以作綜合分析，你所提供嘅資料係唔記名同埋會絕對保密，請放心。

[DM1] 性別

男
女

[DM2a] 年齡

____ (入實數)
拒答

[DM2b] 【只問不肯透露準確年齡被訪者】 年齡 (範圍) [訪問員可讀出範圍]

18 – 19 歲
20 – 29 歲
30 – 39 歲
40 – 49 歲
50 – 59 歲
60 – 69 歲
70 歲或以上
拒答

[DM3] 教育程度

小學或以下
中學
預科
專上非學位
專上學位
研究院或以上
拒答

[DM4] 職業

老闆、經理及行政人員

專業人員

輔助專業人員

文員

服務工作人員

商店銷售人員

漁農業熟練工人

手工藝及有關人員

機台及機器操作員及裝配員

司機

非技術工人

學生 →[Skip to end]

家庭主婦 →[Skip to end]

已退休 →[Skip to end]

不能辨別

失業 / 待業 / 其他非在職 → [Skip to end]

其他

拒答

[DM5] 每月個人收入

沒有收入

HK\$5,000 以下

HK\$5,000 – 7,099

HK\$7,100 – 9,999

HK\$10,000 – 14,999

HK\$15,000 – 19,999

HK\$20,000 – 29,999

HK\$30,000 – 39,999

HK\$40,000 – 49,999

HK\$50,000 或以上

不穩定

拒答

問卷已經完成，多謝您接受我哋嘅訪問。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 xxxx-xxxx 同我哋嘅督導員聯絡，或者喺辦公時間打去熱線電話 xxxx-xxxx 查詢有關參與研究嘅權利。拜拜。

立法會葉建源議員辦事處委託
香港大學民意研究計劃

進行

香港教育局局長及教育問題意見調查

教師部分調查問卷

2016年5月23日

第一部分 自我介紹

喂，你好，我姓 X，係香港大學民意研究計劃嘅訪問員嚟嘅，而家受教協副會長立法會議員葉建源先生嘅委託，進行緊一項有關香港教育局局長同教育問題嘅調查，我哋只會阻你大概 5 分鐘時間，請問你願唔願意接受我哋訪問呢？

願意 →S1

唔願意 →終止訪問，多謝，拜拜

請你放心，你嘅電話號碼係由委託機構提供並經由我哋嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，問卷係唔記名嘅，而你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員張先生或陳小姐聯絡。如果你想知多啲關於參與調查嘅權利，你可以喺辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學研究操守委員會查詢。為左保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考，並會喺六個月內銷毀。而家我哋開始訪問。

[S1] 請問你嘅電話號碼係唔係 XXXX-XXXX？

係 →S2

唔係 →終止訪問，多謝，拜拜

第二部分 選出被訪者

[S2] 呢份問卷嘅訪問對象係教協會員，請問你係唔係教協會員呢？

係 →開始訪問

唔係 →終止訪問，多謝，拜拜

拒絕回答 →終止訪問，多謝，拜拜

第三部分 問卷主體部分

[Q1] 請你用 0 至 100 分評價你對教育局局長吳克儉先生既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分教育局局長吳克儉呢？
(如被訪者不能評分，請訪員追問：咁請問你有冇聽過吳克儉呢個名呢?)

_____ (0-100 分)

唔識佢 / 從未聽過吳克儉

唔知 / 難講

拒答

[Q2] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免吳克儉作為教育局局長，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票

罷免票

棄權票

拒答

[Q3] 請你話俾我知你有幾滿意或唔滿意教育局局長吳克儉嘅以下事件嘅施政表現？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常唔滿意，10 分代表非常滿意，5 分代表一半半，你會俾幾多分？[訪員讀出每項，1-5 項次序由電腦隨機排列]

	(0-10 分)	唔知 / 難講	拒答
處理免費幼兒教育政策嘅問題			
處理小三 TSA (即全港性系統評估) 爭議			
處理合約教師問題			
處理中學學生人數下降嘅問題			
處理教育資源分配問題			
處理教育政策嘅總體表現			

[Q4] 你認為以下邊啲係教育局局長最需要具備嘅條件？請選最多 3 項。[讀出首 7 項答案，次序由電腦隨機排列，最多選三項]

能迅速處理危機

熟悉教育政策

有誠信肯承擔 / 不會逃避責任

遵從行政長官指令

對教育有使命感

與立法會議員有緊密溝通及良好關係

肯聽取意見，回應訴求

其他條件：_____ (請註明)

唔知 / 難講

拒答

[Q5] 你認為教育局局長吳克儉在任期間嘅施政，有冇影響你對香港教育發展嘅信心？如果有，係增加定減少？[訪員追問程度]

有，大大增加

有，略為增加

冇影響

有，略為減少

有，大大減少

唔知 / 難講

拒答

[Q6] 你認為現時香港**教師**面對嘅壓力係屬於大定係細呢？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常細或完全冇壓力，10 分代表非常大壓力，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

_____ (0-10 分)

唔知 / 難講

拒答

[Q7] 你認為現時香港**學生**面對嘅壓力係屬於大定係細呢？請你用 0 至 10 分表示，0 分代表非常細或完全冇壓力，10 分代表非常大壓力，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

_____ (0-10 分)

唔知 / 難講

拒答

第四部分 個人資料

我哋想請問您一啲簡單嘅個人資料以作綜合分析，你所提供嘅資料係唔記名同埋會絕對保密，請放心。

[DM1] 性別

男
女

[DM2a] 年齡

____ (入實數)
拒答

[DM2b] 【只問不肯透露準確年齡被訪者】 年齡 (範圍) [訪問員可讀出範圍]

18 – 19 歲
20 – 29 歲
30 – 39 歲
40 – 49 歲
50 – 59 歲
60 – 69 歲
70 歲或以上
拒答

[DM3] 教育程度

小學或以下
中學
預科
專上非學位
專上學位
研究院或以上
拒答

[DM4] 任教學校類別

幼稚園

小學 - 官立/政府資助

小學 - 直資

小學 - 私立 (非國際學校)

小學 - 國際學校 (如英基等)

中學 - 官立/政府資助

中學 - 直資

中學 - 私立 (非國際學校)

中學 - 國際學校 (如英基等)

大專院校 (包括提供副學士/高級文憑/毅進的院校、IVE、職業訓練局成員等)

特殊學校

非正規私校 (補習學校、電腦學校、語言學校等)

已退休

其他或不能分類，請註明：

拒答

[DM5] (退休前) 任教年資

_____ (入實數)

1-5 年

6-10 年

11-20 年

21-30 年

31-40 年

41 年或以上

拒答

問卷已經完成，多謝您接受我哋嘅訪問。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 xxxx-xxxx 同我哋嘅督導員聯絡，或者喺辦公時間打去熱線電話 xxxx-xxxx 查詢有關參與研究嘅權利。拜拜。