



香港大學民意研究計劃



獨立監察警方處理投訴委員會

# 獨立監察警方處理投訴委員會 (監警會)意見調查2014

鍾庭耀博士

香港大學民意研究計劃總監

2014年5月7日

# 研究背景

---

- 香港大學民意研究計劃連續第二次進行的年度調查
- 目的：
  - 探討市民對監警會的意識、認知、了解和期望；
  - 了解市民認識監警會的主要渠道；
  - 了解最明顯的警察投訴個案；
  - 了解最受市民關注的警察投訴類別；
  - 確定監警會未來的宣傳方向。
- 調查問卷由民研計劃諮詢監警會後獨立設計，所有操作、數據收集及分析由民研計劃獨立進行，結果亦由民研計劃全面負責。
- 調查方法和結果全面公開

# 樣本資料

---

調查日期： 2014年3月3至14日

訪問對象： 18歲或以上操粵語的香港居民

調查方法： 透過訪問員以隨機電話訪問形式進行

樣本數目： 1,039

回應比率： 66.9%

標準誤差： 少於1.6%（亦即在95%置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負3.1個百分比）

# 調查結果

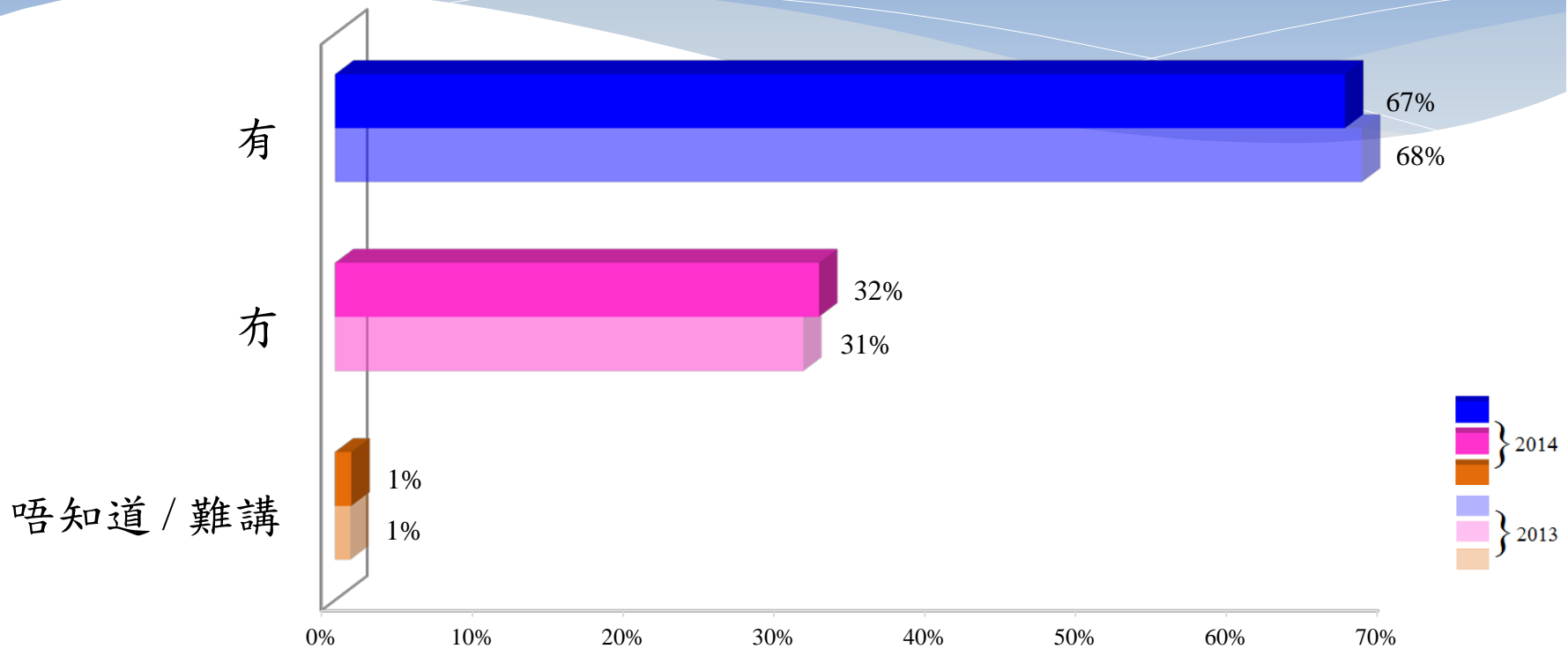
為進行比較分析，研究組使用「百分比差測試」以檢定2014年的調查結果與2013年調查變化的顯著程度。

\*\*表示該數字於 $p < 0.01$ 水平下，被檢定為統計學上變化顯著

\*示該數字於 $p < 0.05$ 水平下，被檢定為統計學上變化顯著

# 對「監警會」的認知

# 超過三分二曾經聽過「監警會」



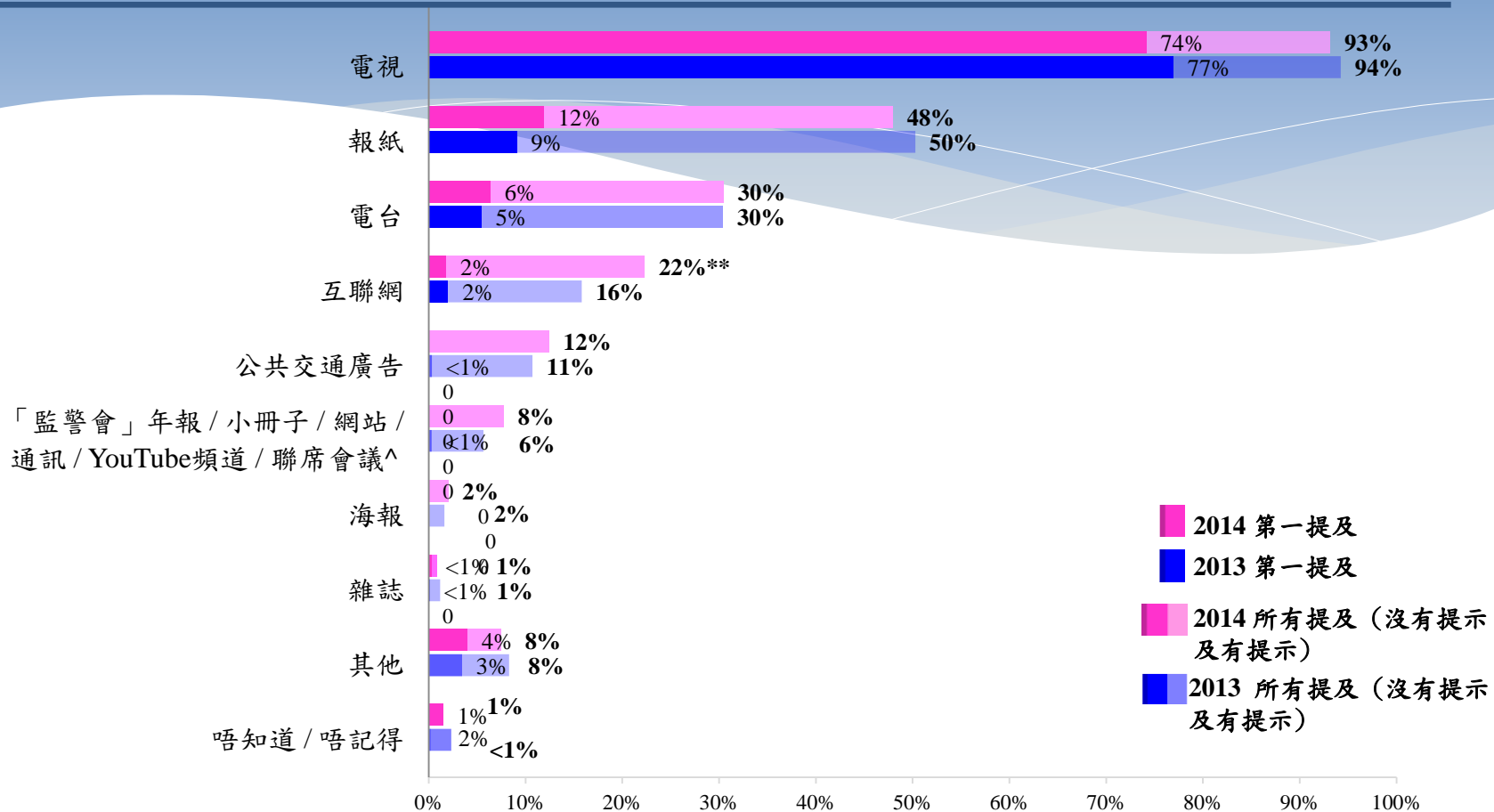
2014 基數 = 1,039

2013 基數 = 1,009

[Q1] Prior to this survey, have you heard of Independent Police Complaints Council, or IPCC?

喺呢個電話訪問前，請問你有冇聽過「獨立監察警方處理投訴委員會」，或者簡稱「監警會(IPCC)」呢一個機構呢？

# 大部分透過電視知道「監警會」



\*\*p<0.01

\*p<0.05

2014 基數 = 700

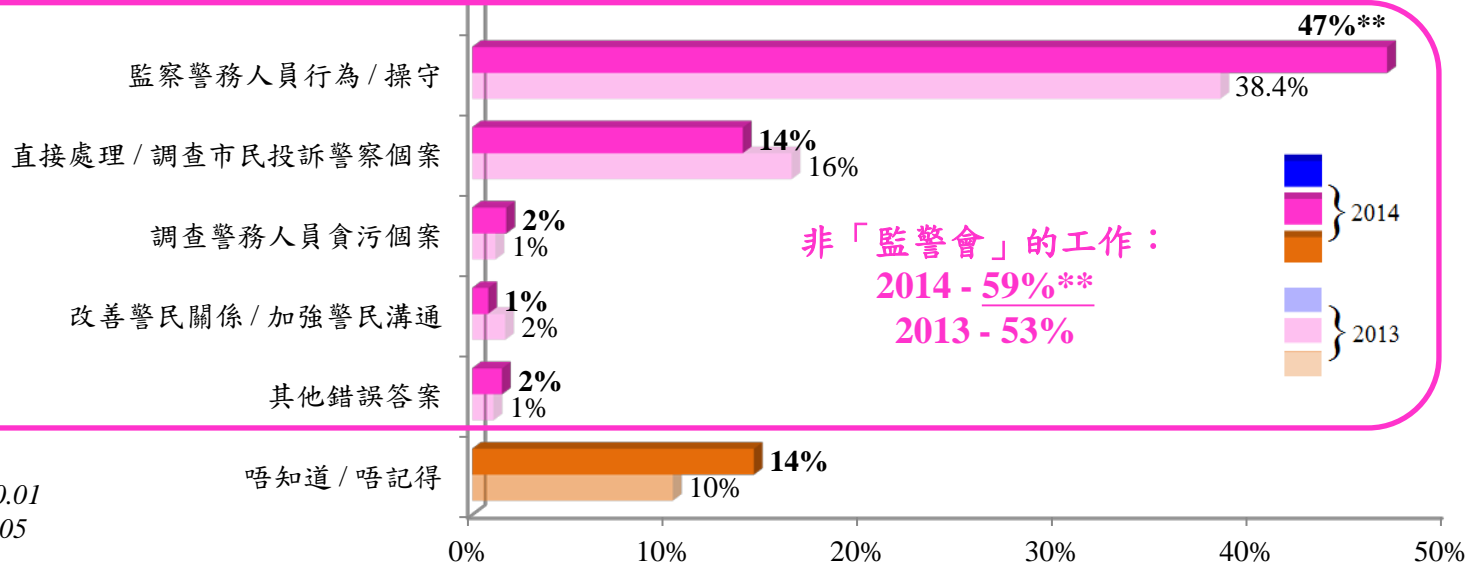
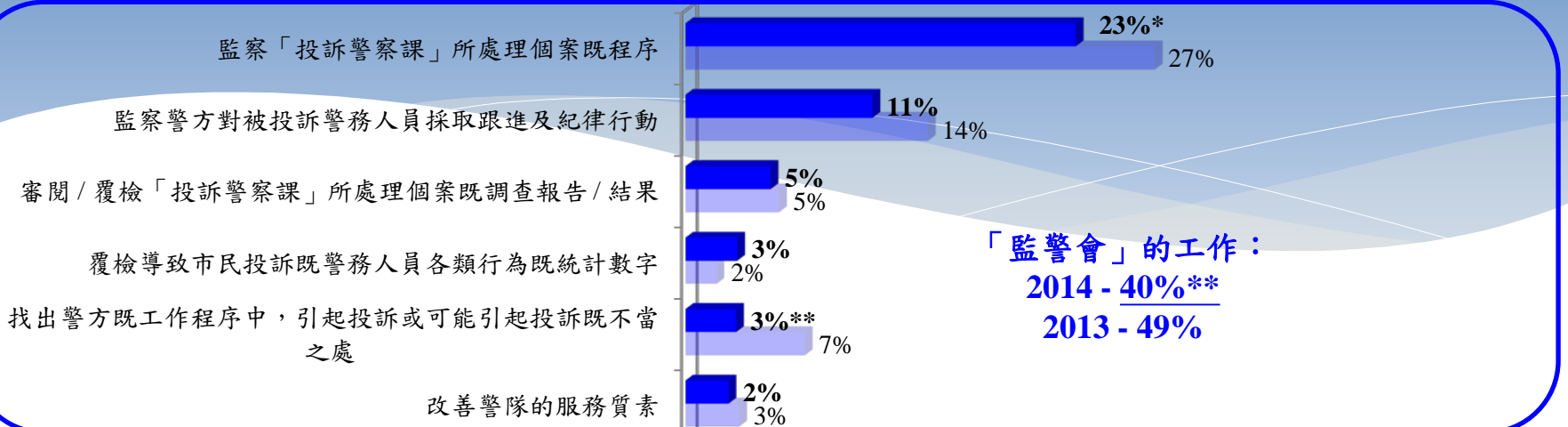
2013 基數 = 698

^該選項於2013年調查的字眼為「『監警會』年報／小冊子／網站／通訊／季度聯席會議」。

[Q2a] [Only ask those answered “yes” or “DK/HS” in Q1, base=698] From where have you heard of IPCC? Any other channels? (Do not read out answers, multiple choices allowed) 請問你係從乜野途徑聽過「監警會」呢？仲有呢？(不讀答案，可選多項)

[Q2b] [Only ask those answered “yes” or “DK/HS” in Q1, base=698] Have you ever heard of IPCC from the following channels then? (Read out those channels with \* which the respondents have not mentioned in Q2a, multiple answers allowed) 咁你有冇從下面既途徑聽過「監警會」呢？(請讀出“\*”號而被訪者在Q2a沒有提及的途徑，可選多項)

# 四成正確提及至少一項「監警會」的工作



2014 基數 = 697  
2013 基數 = 698  
\*\* $p < 0.01$   
\* $p < 0.05$

[Q3] [Only ask those answered “yes” or “DK/HS” in Q1, base=698] To your knowledge, what are IPCC’s duties? Any other duties? (Do not read out options, multiple answers allowed) 據你了解，「監警會」既主要工作係D乜呢？仲有呢？（不讀答案，可選多項）



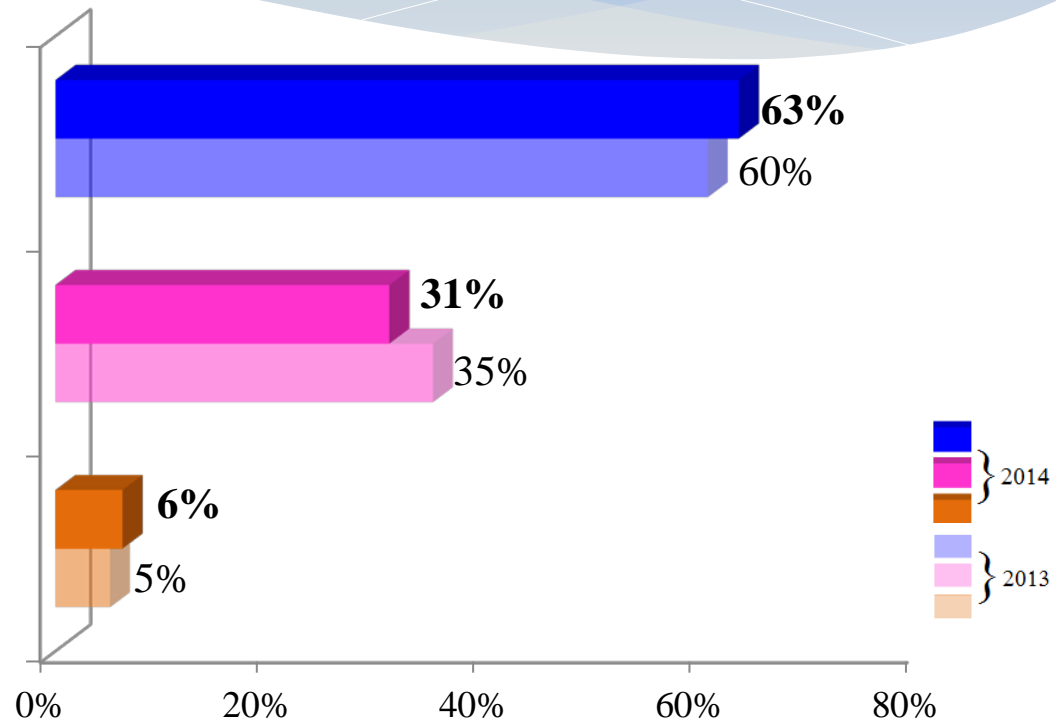
# 63% 知道「監警會」是完全獨立

「監警會」是...

完全獨立，唔隸屬於警隊既

屬於警隊既一部份

唔知道



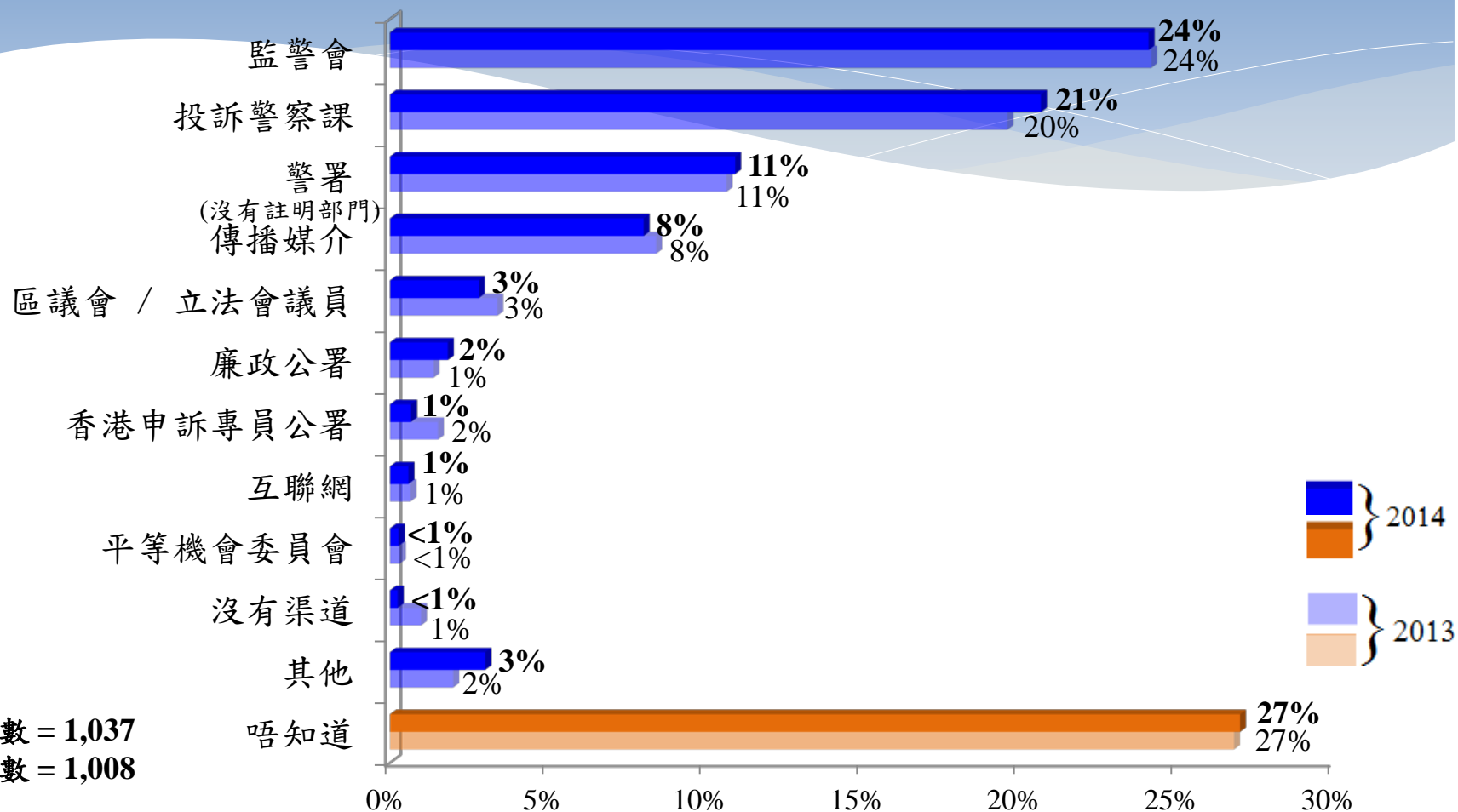
2014 基數 = 700

2013 基數 = 698

[Q4] [Only ask those answered “yes” or “DK/HS” in Q1, base=698] Do you think IPCC is... ? (Read out first two options, order to be randomized by computer, ONE answer only)

你認為「監警會」係... ...完全獨立，唔隸屬於警隊既 / 屬於警隊既一部份？(讀出首兩項答案，次序由電腦隨機排列，只選一項)

# 四分之一相信「監警會」是投訴警察的最有效渠道，其次是投訴警察課



[Q5] What do you think is the most effective channel to make a complaint of Police?

(Do not read out options, ONE answer only)

你認為市民投訴警察最有效係經邊個渠道呢？（不讀答案，只選一項）

# 市民最關注的新聞為遊行和集會示威時發生的警民衝突

2013年7月14日林慧思老師於旺角行人專用區與當值警員的爭端

遊行 / 集會示威發生警民衝突<sup>^</sup>

警員行為不當 / 態度欠佳 / 粗言穢語<sup>^^</sup>

警員被指失當處理性暴力案

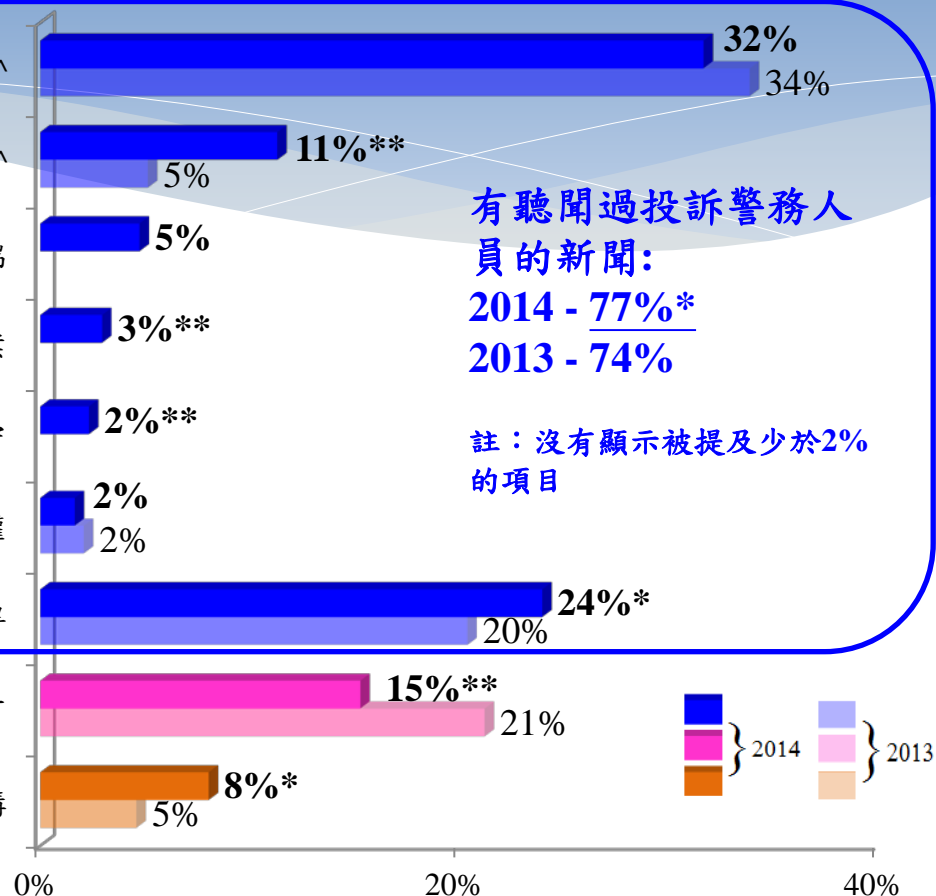
警員疏忽職守

投訴警方濫權

有，唔記得

冇

唔知道 / 難講



\*\* $p < 0.01$

\* $p < 0.05$

2014 基數 = 1,035

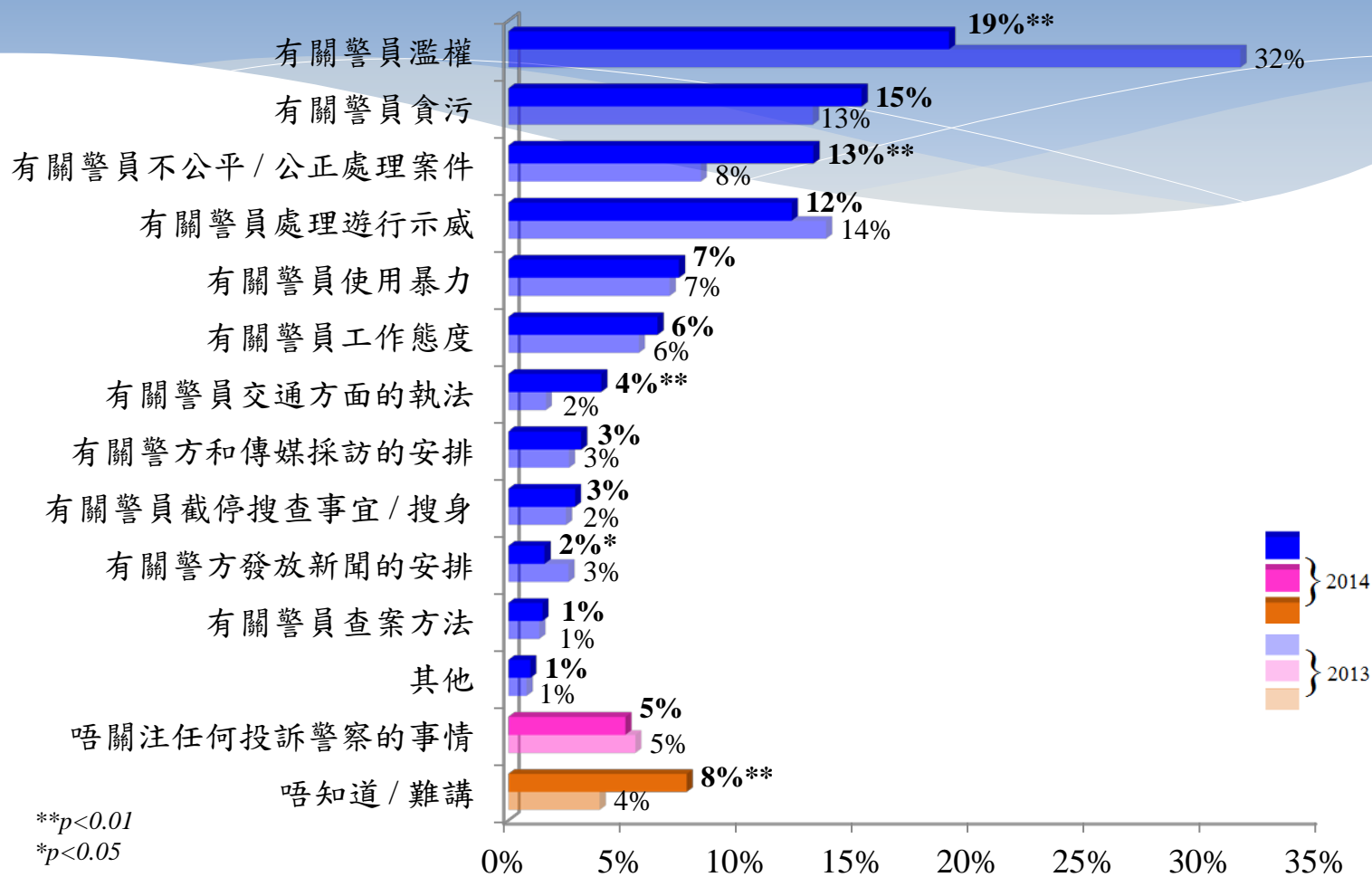
2013 基數 = 1,009

<sup>^</sup>該選項於2013年調查的字眼為「遊行／集會人士控訴警員濫權」。  
<sup>^^</sup>該選項於2013年調查的字眼為「警方行為問題(例如暴力、態度)」。

[Q6] In the past year, did you hear any news on complaints made to the Hong Kong Police Force? If yes, can you tell me what was it about? (Do not read out options, multiple answers allowed)

係過去一年，你有冇聽聞過有關投訴警務人員既新聞？如有，你可唔可以講俾我知係關於乜野？(不讀答案，可選多項)

# 五分之一最關注警員濫權的投訴



[Q8] Which one of the following types of complaints of the Police Force would you care about most? (Read out options, ONE answer only)

就以下各類對警員既投訴黎講，你自己會最關注邊一類投訴？(讀出答案，只選一項)

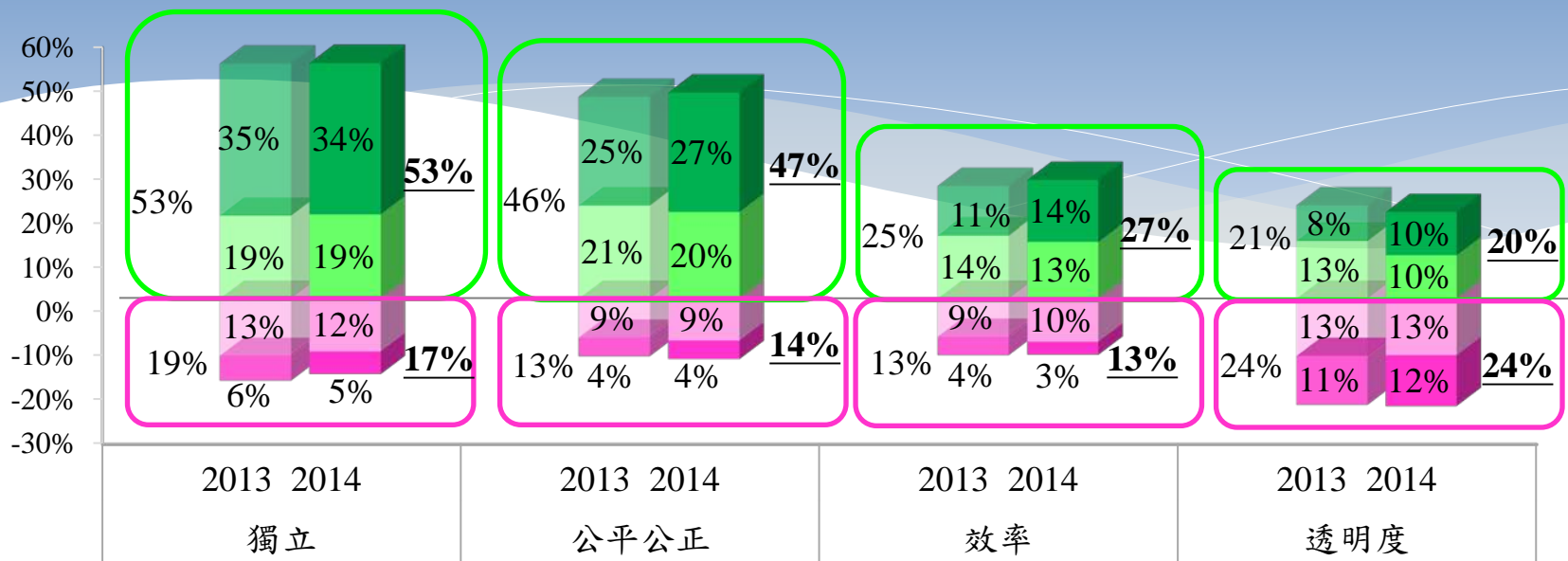
# 對「監警會」的看法

## 「監警會」的介紹

“IPCC is an independent organization from the Hong Kong Police Force, members to be appointed by the Chief Executive. It is an important part of the “two-tier” complaints system of the Hong Kong Police Force, specifying in monitoring and reviewing public complaints made to the police force via the CAPO. Although public complaints made to the police force are processed through the CAPO, results must be passed by the IPCC in order to make sure the investigation is impartial, objective and transparent.”

「『監警會』係一個完全獨立於香港警務處既機構，委員由行政長官委任，係香港投訴警察制度『兩層架構』既一個主要部份，專門負責監察同覆檢『投訴警察課』調查市民投訴警察個案既工作。雖然市民投訴警察都係由警方既投訴警察課調查，但調查結果必須要得到『監警會』既通過，確保調查係公平、公正同透徹既。」

# 「監警會」的形象



	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
平均量值	3.7	3.7	3.6	3.6	3.3	3.4	2.9	2.9
基數	913	924	878	903	735	740	855	856

[Q9] Do you think IPCC is independent in monitoring and reviewing public complaints of the Police?

你覺得「監警會」能唔能夠以一個獨立既身份去監察同覆檢市民投訴警察既個案?

[Q10] Do you think IPCC is able to monitor and review CAPO's investigation in an impartial and objective way?

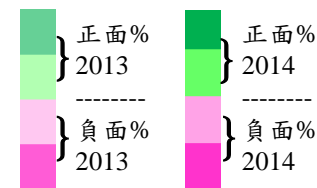
你覺得「監警會」能唔能夠公平公正咁監察同覆檢「投訴警察課」既調查工作呢?

[Q11] Do you think IPCC's complaint monitor and review is efficient or not?

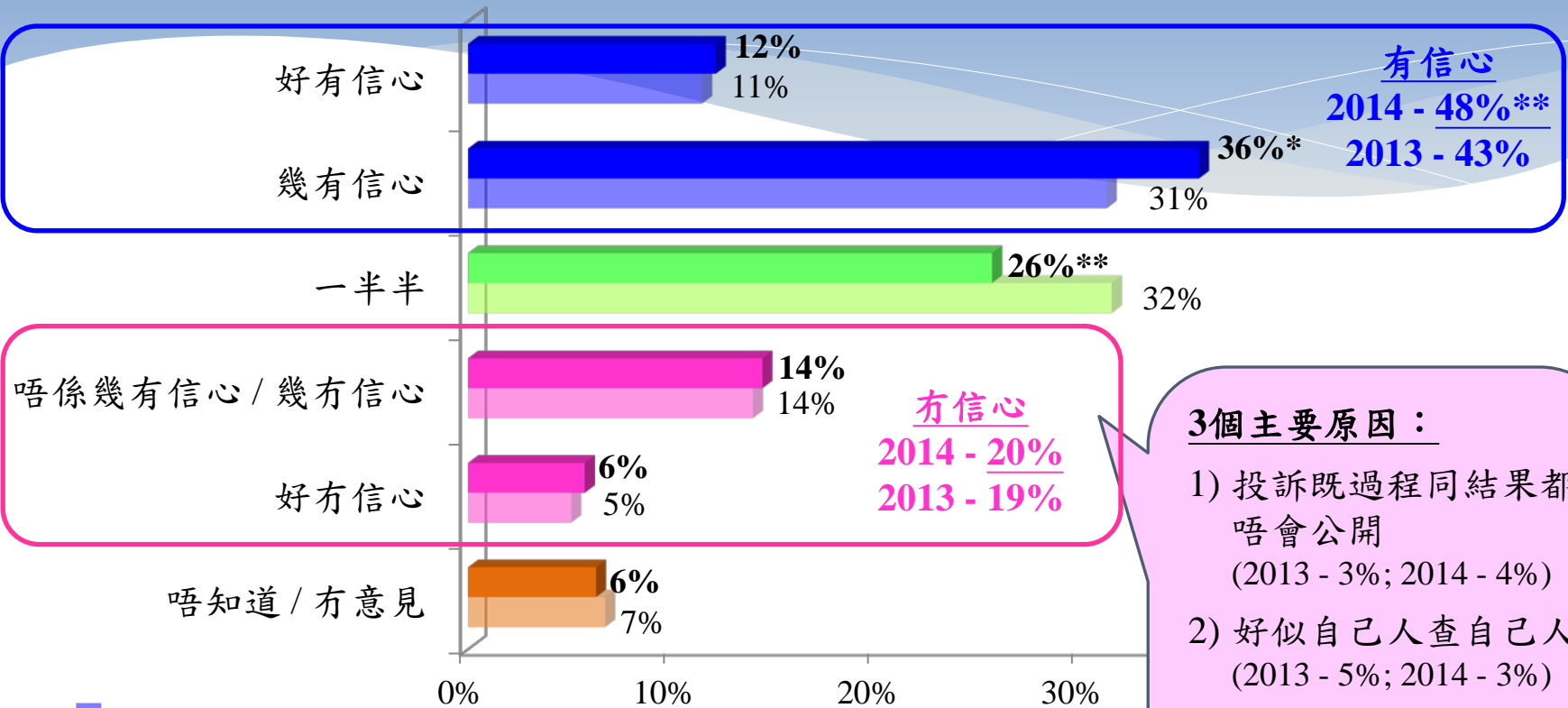
你覺得「監警會」監察同覆檢投訴個案既效率係點?

[Q12] What do you think of IPCC's level of transparency in complaint monitor and review?

你覺得「監警會」既監察同覆檢投訴個案既透明度係點?



# 近半表示對「監警會」有信心

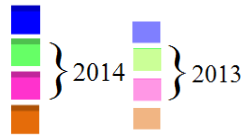


**有信心**  
2014 - 48%\*\*  
2013 - 43%

**有信心**  
2014 - 20%  
2013 - 19%

### 3個主要原因：

- 1) 投訴既過程同結果都唔會公開 (2013 - 3%; 2014 - 4%)
- 2) 好似自己人查自己人 (2013 - 5%; 2014 - 3%)
- 3) 委員都係委任而非民選 (2013 - 2%; 2014 - 3%)



	2013	2014
平均量值	3.3	3.4
基數	941	974

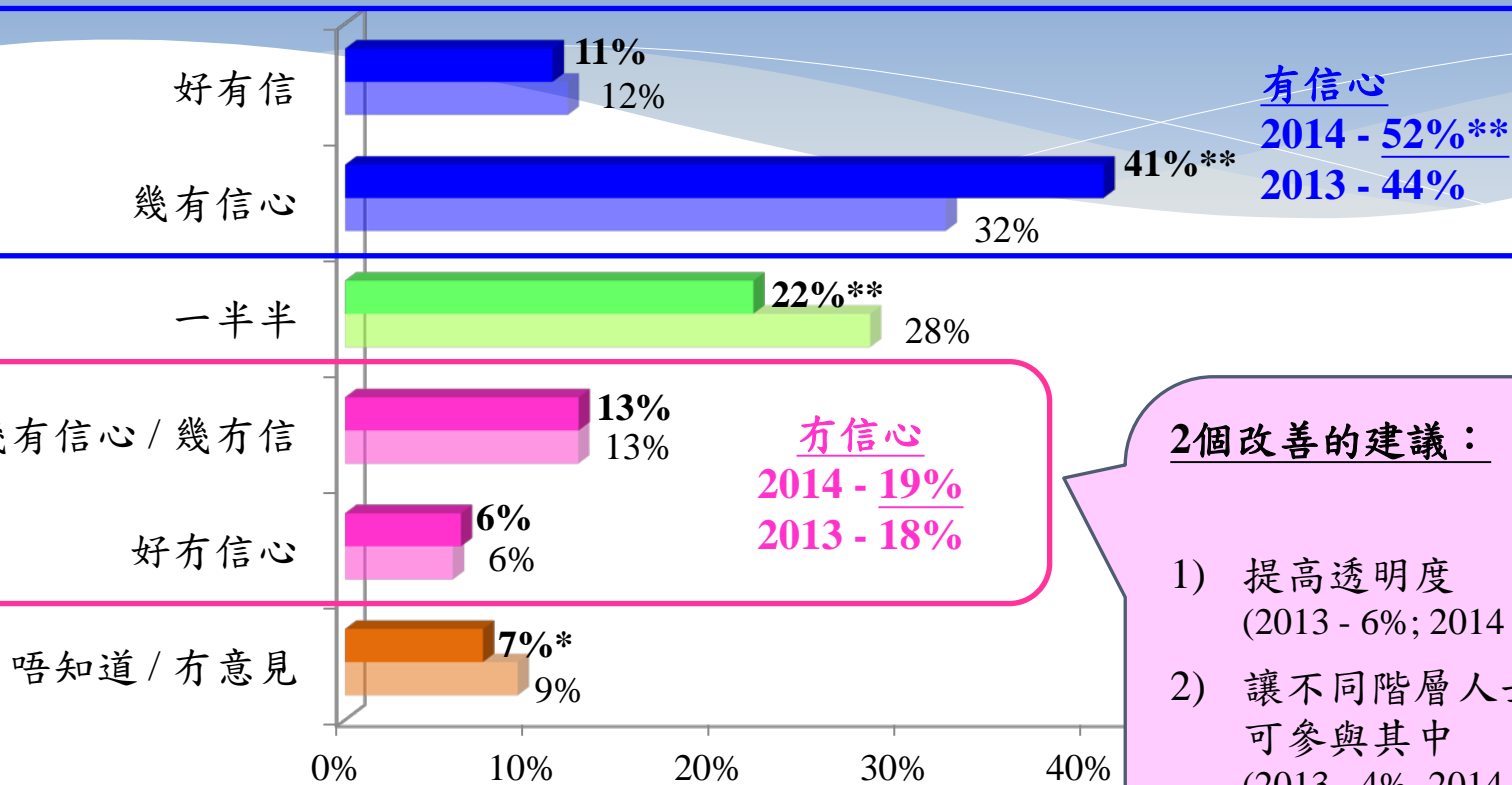
\*\*p<0.01  
\*p<0.05

2014 基數 = 1,039  
2013 基數 = 1,009

[Q13] Overall speaking, are you confident in IPCC? (Interviewer to probe intensity)  
請問你對監警會有冇信心？(訪員追問程度)

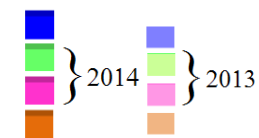


# 逾半對兩層架構的投訴警察制度有信心



## 2個改善的建議：

- 1) 提高透明度  
(2013 - 6%; 2014 - 5%)
- 2) 讓不同階層人士都可參與其中  
(2013 - 4%, 2014 - 4%)



	2013	2014
平均量值	3.4	3.4
基數	915	960

\*\*p<0.01

\*p<0.05

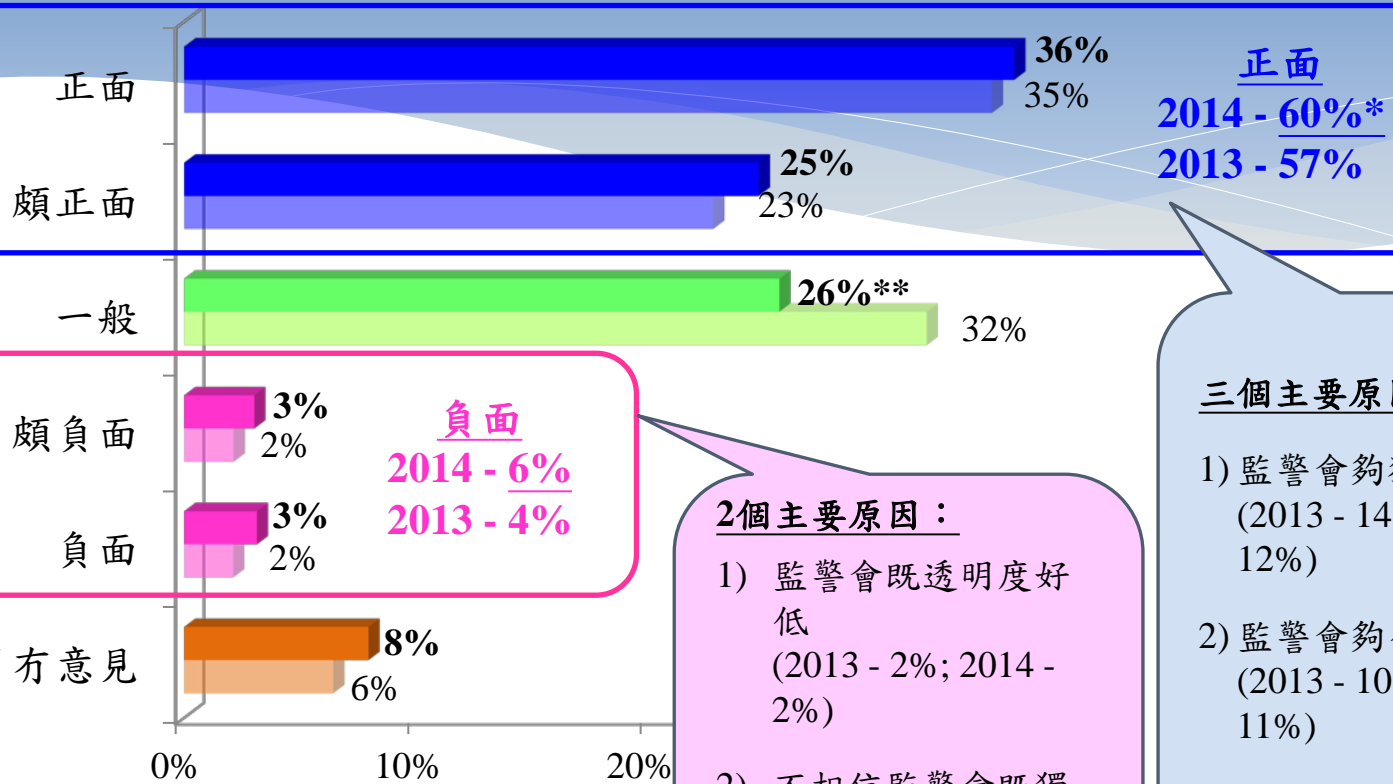
2014 基數 = 1,036

2013 基數 = 1,009

[Q15] Are you confident in the existing two-tier system of complaints against the Police? (Interviewer to probe intensity) 請問你對現時兩層架構既投訴警察制度有有信心？(訪員追問程度)

# 對「監警會」的整體意見

# 大部分覺得「監警會」形象正面



正面  
2014 - 60%\*  
2013 - 57%

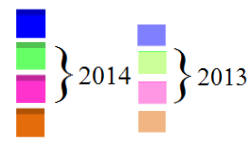
負面  
2014 - 6%  
2013 - 4%

### 三個主要原因：

- 1) 監警會夠獨立 (2013 - 14%; 2014 - 12%)
- 2) 監警會夠公正 (2013 - 10%; 2014 - 11%)
- 3) 監警會架構使人安心 / 有信心 (2013 - 10%; 2014 - 8%)

### 2個主要原因：

- 1) 監警會既透明度好低 (2013 - 2%; 2014 - 2%)
- 2) 不相信監警會既獨立性 (2013 - 1%; 2014 - 1%)

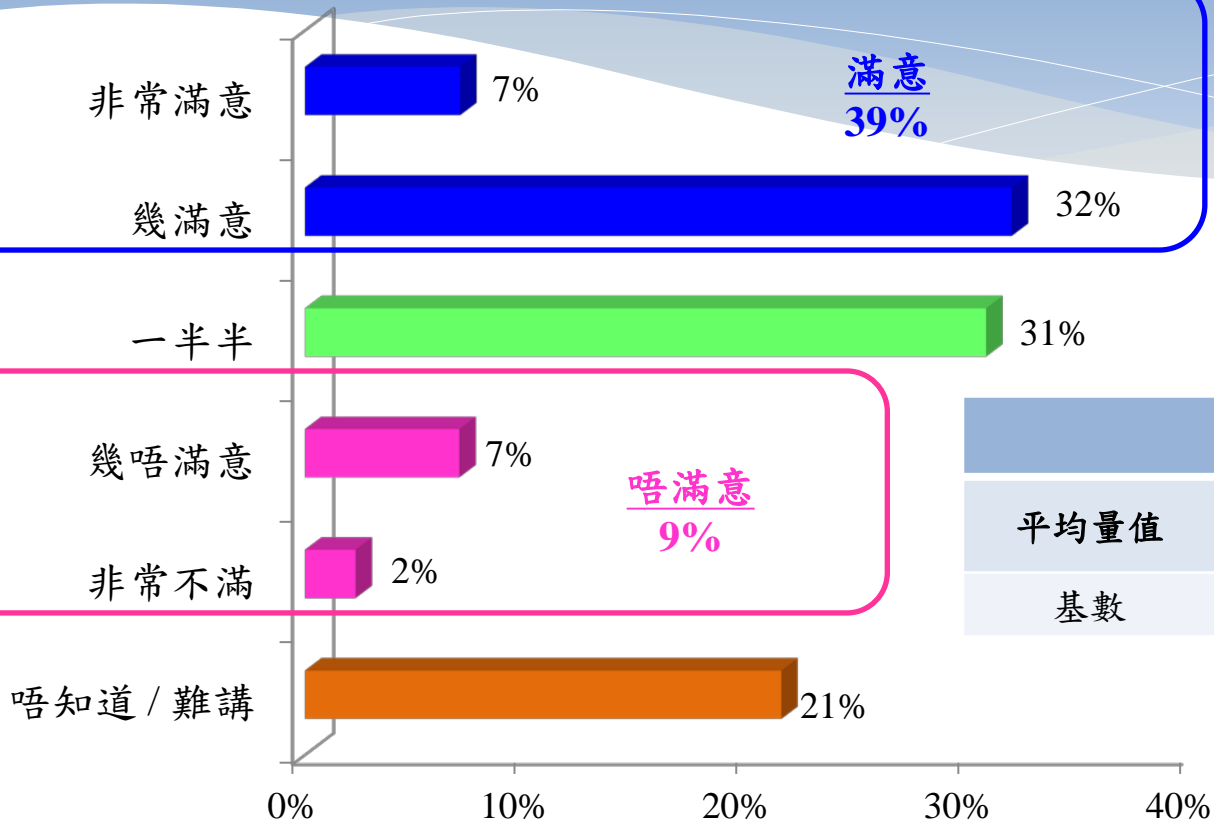


\*\*p<0.01  
\*p<0.05  
2014 基數 = 1,037  
2013 基數 = 1,007

	2013	2014
平均量值	3.9	3.9
基數	943	955

[Q17] Overall speaking, do you think IPCC's image is? (Read out options, ONE answer only)  
整體黎講，你覺得「監警會」既形象係? (讀出答案，只選一項)

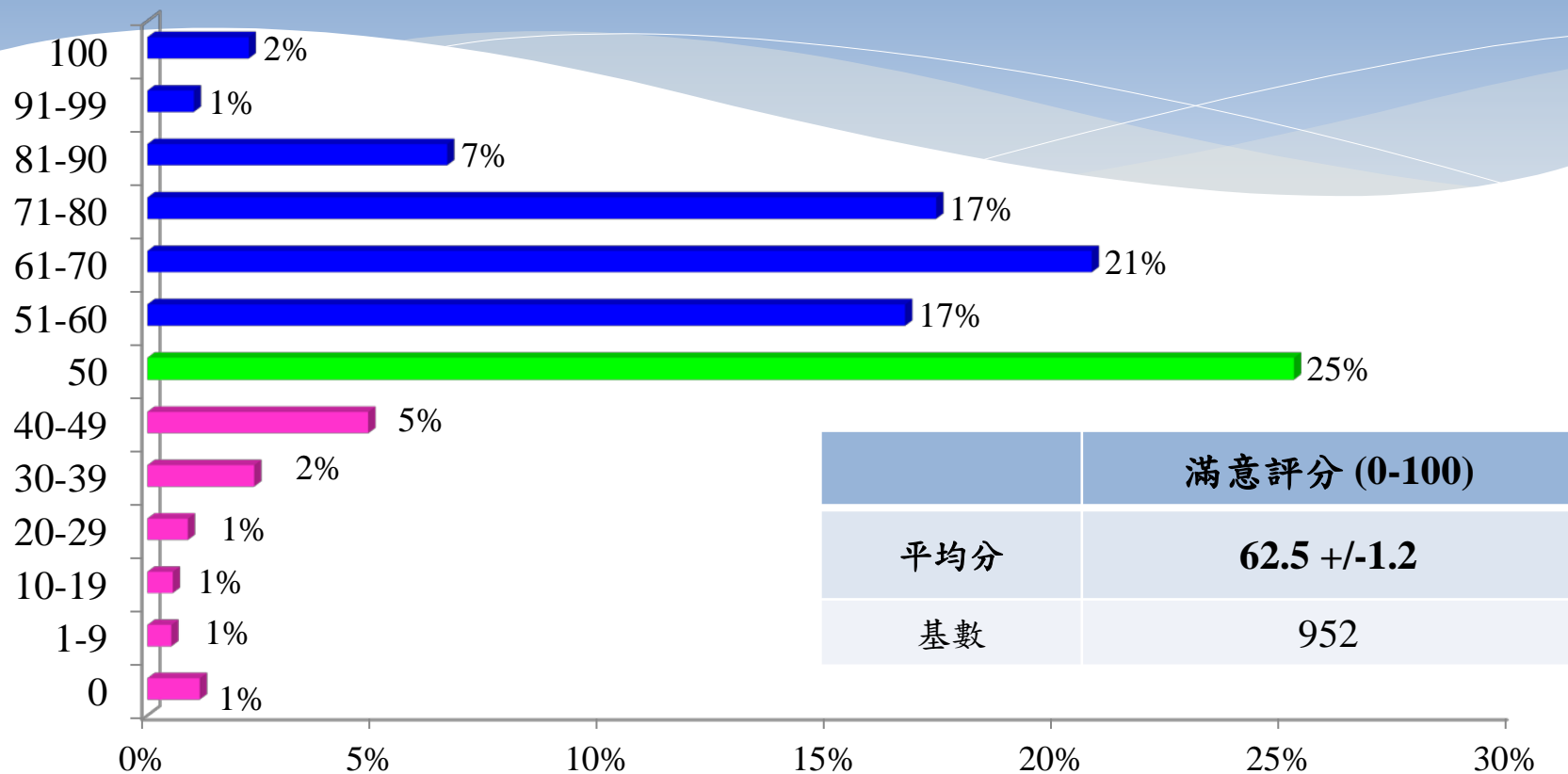
# 五分二滿意「監警會」表現



基數 = 1,033

[Q19] Are you satisfied with the performance of IPCC? (Interviewer to probe intensity)  
咁你對「監警會」既表現滿唔滿意? (訪員追問程度)

# 「監警會」滿意程度平均 62.5 分

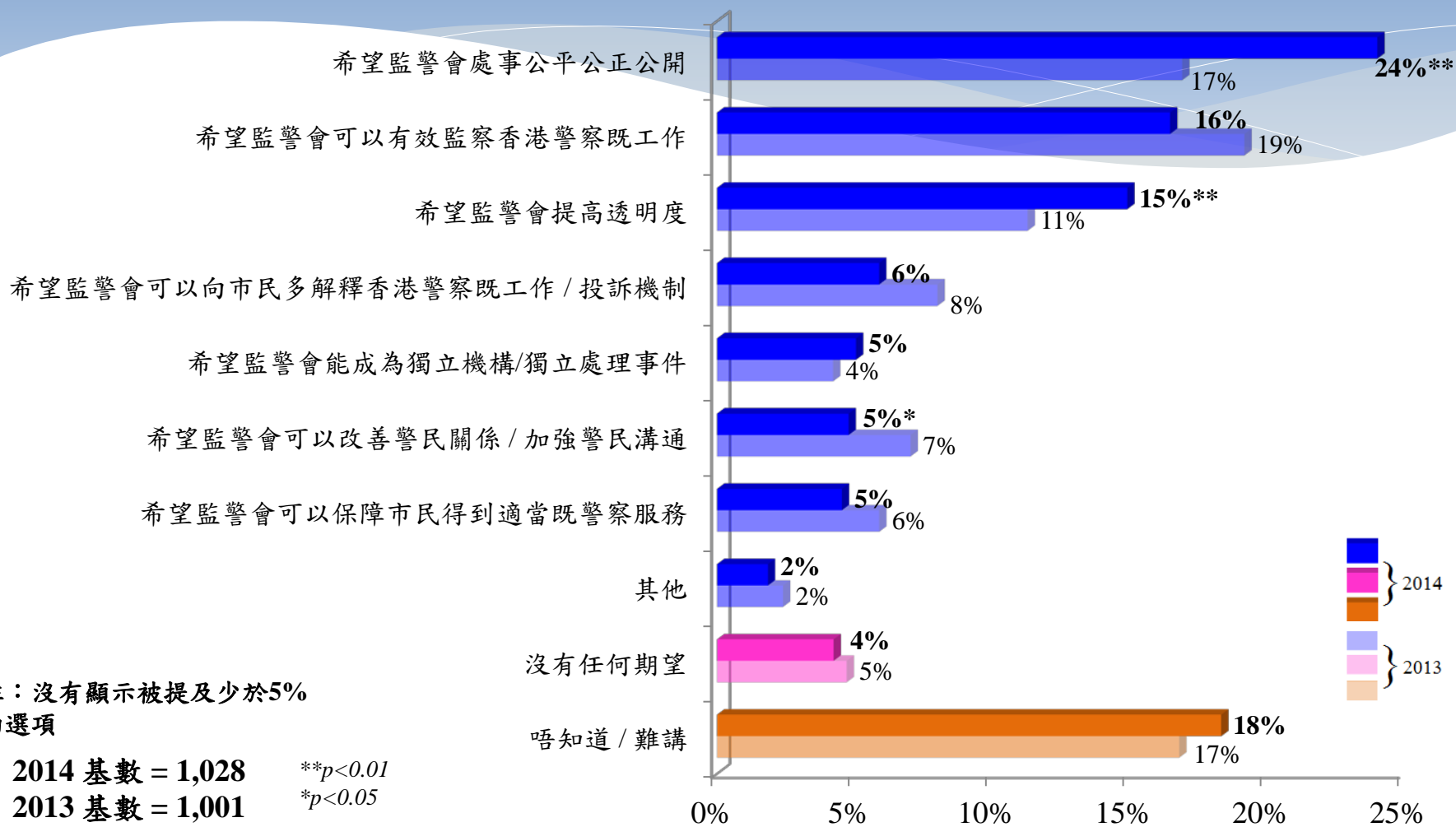


基數 = 952 (撇除表示「唔知道 / 難講」的被訪者)

[Q20] Please use a scale of 0-100 to rate your level of satisfaction for IPCC, with 0 indicating very much dissatisfied, 100 indicating very much satisfied and 50 meaning half-half.

請你用0至100分評價你對「監警會」表現既滿意程度，0分代表非常唔滿意，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會俾幾多分佢呢？

# 四分之一希望「監警會」處事公平公正公開



[Q21] Lastly, what are your expectations on IPCC? Any more? (Do not read out options, multiple answers allowed)

最後，整體而言你對「監警會」有乜野期望？(不讀答案，可選多項)

# 總結

# 總結

- 與2013年的調查結果相似，近七成有聽過「監警會」，但只有四成能夠正確提及至少一項「監警會」的工作，比去年下跌9個百分比。
- 同樣地，「監察『投訴警察課』所處理個案的程序」是「監警會」最為市民認識的功能，但近半數錯誤地認為「監察警務人員行為／操守」是「監警會」的工作之一。
- 聽過「監警會」者中63%知道它是一個完全獨立的機構，31%認為它屬於警隊一部分。兩者在過去一年保持穩定。
- 整體來說，與去年一樣，近半數表示對「監警會」有信心，尤其在「獨立」和「公平公正」方面，但對「效率」和「透明度」就評價較低。



# 總結

---

- 今年明顯較多市民對兩層架構的投訴警察制度表示信心。四分之一相信「監警會」是投訴警察的最有效渠道，另外五分一認為是投訴警察課。
- 正當市民對警員濫權的投訴關注明顯下降時，遊行集會示威時所發生的警民衝突，則繼續成為市民大眾最關注的新聞類別。其中一個例子就是一名老師在旺角行人專用區與當值警員之間的爭端，把市民的關注由34%輕微推高至36%。
- 不斷轉變的社會政治環境繼續是警隊和「監警會」所面臨的巨大挑戰。

報告完畢  
謝謝！