

表十七 [Q16] 由被訪者附加的「其他意見」-小學 (原文)

1	對政府的撥款機制度，向來都只有基本的補給，亦難與時並進，一旦不夠用或加價後撥款不足，必由其他撥款補貼，教科書及教材日新月異，推陳出新，課本分拆訂價措施避令學校足襟見肘。(按：政府撥款有關「冷氣費」一項沒有跟隨電費增加及小班教學學生人數下降，金融風暴，申請豁免「冷氣費」人數等等而調整，撥款不合理現象十年如一，無人處理及正視。)
2	小部份家長收書簿津貼後，不交書簿費。
3	1. 如何監察書商「分拆訂價方案」是否能做到用者自負原則 2. 廣意而言，教師用書及教材等最終也是用於學生身上及最終受眾為學生及家長，可需狹意地如此計較！倒不如花時間精力監察好教科書及其他教材的質素來得實際及有建設性。
4	所謂「用者自付」，學習者應要為其學習的付出及承擔。
5	提早發放本來可令家長有足夠時間在暑假為子女預備新學年新書購買情況，但亦可能導致部份家長因經濟壓力而將書簿費用於其他用途上，在新學年開始時已沒有錢購買書簿，除非學校也有七、八月便安排訂書購買 (即指書商買書)。
6	回應 Q12 問題，因為現時香港小學教師工作量頗大，教師教節量多，且香港教師對教研的處理空間仍有待增加。現時來說，教科目的資料內容可幫助教師作備課之用。若未來有足夠空間讓教師發展課研，則教教材套的要求將可趨向減少。這其實是一個天平道理而矣。
7	1. 很多方法可以為出版商減低成本例如教師用書的印刷紙張，內容精簡 2. 若將教師用書教材套直接賣給家長，是不設實際及不可行的做法，因為家長會反問「教師工作的事關我什麼事？」沒有家長那麼「笨」 3. 大部份低下家長會因有選擇而不買課本，老師將會很吃力的自行製作教材。
8	提早發放書簿津貼，不排除部份家長將津貼移作其他用途。
9	支援教材會因科目及年級而決定是否需要，e.g.常識網上及圖表的需要性，高年級與低年級也有分別。
10	政府應就有關政策先進行多階段，多方界別汲取意見，然後就有關推行方案訂下時間表，逐一慢慢實施，以免影響學生在學習方面的效果。
11	學校擔心分拆後，家長是否真的能以較低價錢買得教材。另學校還得另外花錢購買昂貴的教材。
12	學校乃非牟利團體，教師用書及教材套理應由教育局負擔，但必須以不影響現有資源運用的原則提供資助。
13	1. 由中央政府統籌教科書及教材等 2. 管制教科書及教材價格 其實現時的教科書價格實在太貴，因印刷過於精美，紙質太厚(又重)(又反光)，太多顏色(過於浪費) 3. 出版社應免費向學校提供分拆後的教材，又或把價錢大幅減低，不要讓家長負擔過重！

14	Q6 必須視乎教材費用才知道用多少撥款購買，如教材價格不合理(太貴)，校方亦擔心會造成財政上的壓力。Q12 教材以電子教材最為方便使用，尤其高年級。Q13 視乎科目，常識科未必可以「五年不改版」，其他科目亦可。另如採用電子教科書，未知領取綜援的家長能否負擔。現用教科書，哥哥用後尚可留弟弟用，亦有二手市場，一旦改用電子教科書，可能要逐年付款更新，造成的經濟負擔令人憂慮。
15	課本價格不應分拆，教師採用某一出版社課本作為用書，其中一考慮是教學上的支援，若價格分拆，只會對出版社有所得益，況且學校現時的津貼亦不足以面對這筆龐大的費用，出版社不斷加價，學校又如何面對！

表十八 [Q16] 由被訪者附加的「其他意見」-中學 (原文)

1	1) 輔助教材應按學校的要求才著家長自行購買 2) 若採用某一出版商，出版商應如以往送老師版給學校施教。
2	分拆教材絕不能保證教課書價格下降，反之這建議會窒礙書商於教材建設上之投資，而又會造成學校的不必要的支出。政府應完全放棄教材與教課書分拆之建議，並應停止研究電子課本等問題。
3	部份科目(如理科、數學、語文科等)，教科書的更新週期可以更長，這樣不會對教學質素帶來任何影響。相反，可以減輕家長負擔、減低紙張用量、減少浪費書籍，對地球資源有莫大幫助。
4	本校認為出版商應最少送贈適當數量的學校選定的教課書連教師用書給學校。其他教材及補充教材則可由學校按需要自行購買。否則學校也要為老師買課本上課，開支極為龐大，亦難以作出預算。
5	香港的教科書太貴了，由出版商操控價錢，(可能因成本貴)何以不由教育局統籌出版？國內的教科書質素高、價錢平，為整體學生利益著想，不宜以自由市場，經濟為理而不考慮長遠的好處。
6	可參考英國的做法，學校購買所需的課本供學生每年備用，如學生希望擁有自己的書方自行購買。亦有助學生養成自行記錄筆記，自學的習慣。
7	1. 課本分拆訂價方案，只是將成本轉到學校，並無實質意義，亦不能減少教科書(老師用書)的開發成本。2. 但有可能令學校減少用老師用書或有關教材，最後損失是學生。3. 如政府給予津助，必須多於所需，及只可用於教科書購買用途。4. 三年不改版規定更荒謬，難道真的有需要而不改版嗎？如果政府想避免書商暴利，最好的辦法由政府出教科書。
8	1. 教師閱讀教材並非其自身的需求，而是因教學所衍生的需求，教材的最終享用人，仍是學生。2. 在香港近數十年來，教育服務愈來愈不是「用者自付」，甚至回接的交通費也由政府津貼，不知現時為何以「用者自付」為由，企圖改變市場現象？
9	應給予學校更多的資訊及諮詢。