



《眾言堂》結果簡報

鍾庭耀博士

香港大學民意研究計劃總監

2014年3月16日



公眾問卷調查

(樣本=1,009人)

樣本資料

訪問日期：2014年3月10至12日

訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民

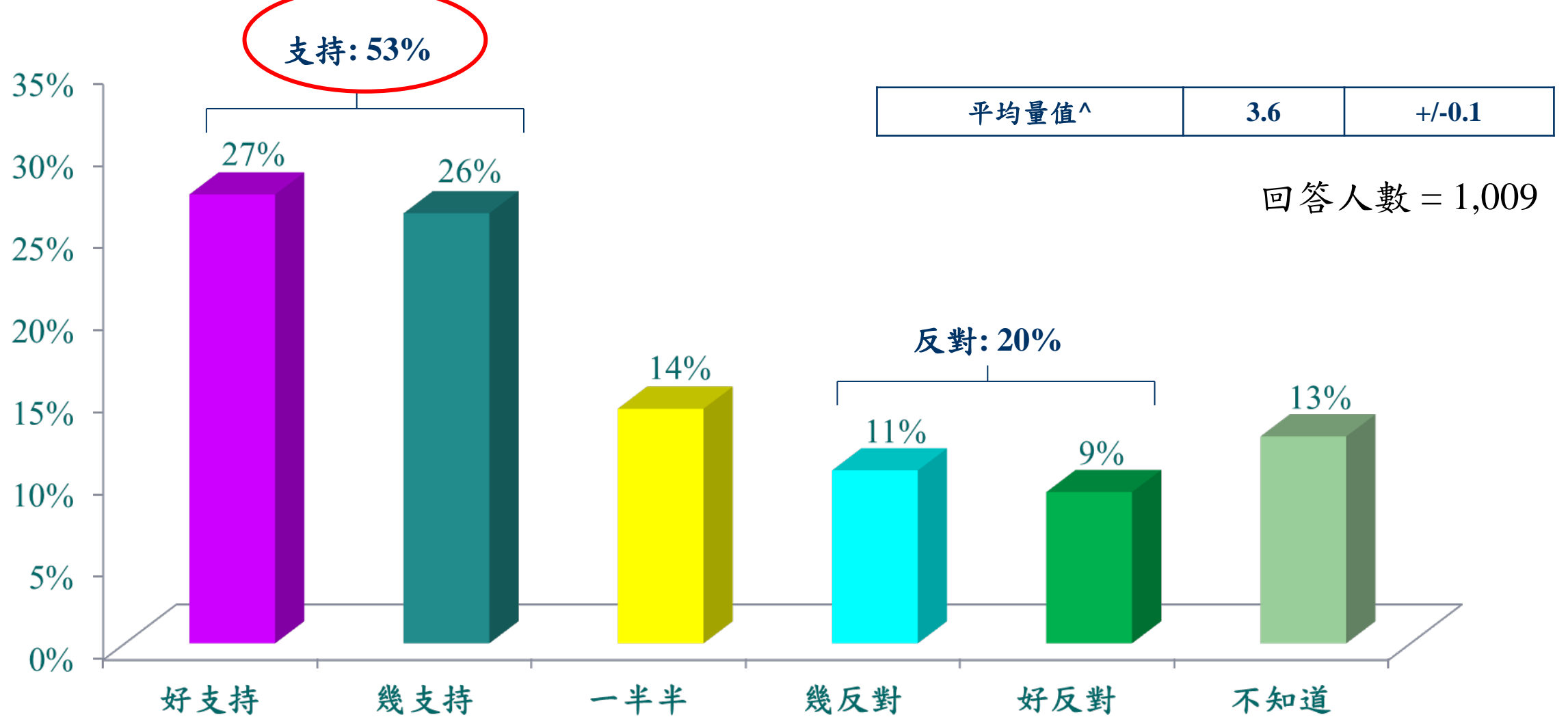
調查方法：由訪員直接進行電話訪問，訪員在成功接觸目標住戶後，再從住戶內找出符合條件的人士接受訪問。

樣本數目：1,009 個成功個案

回應比率：68.5%

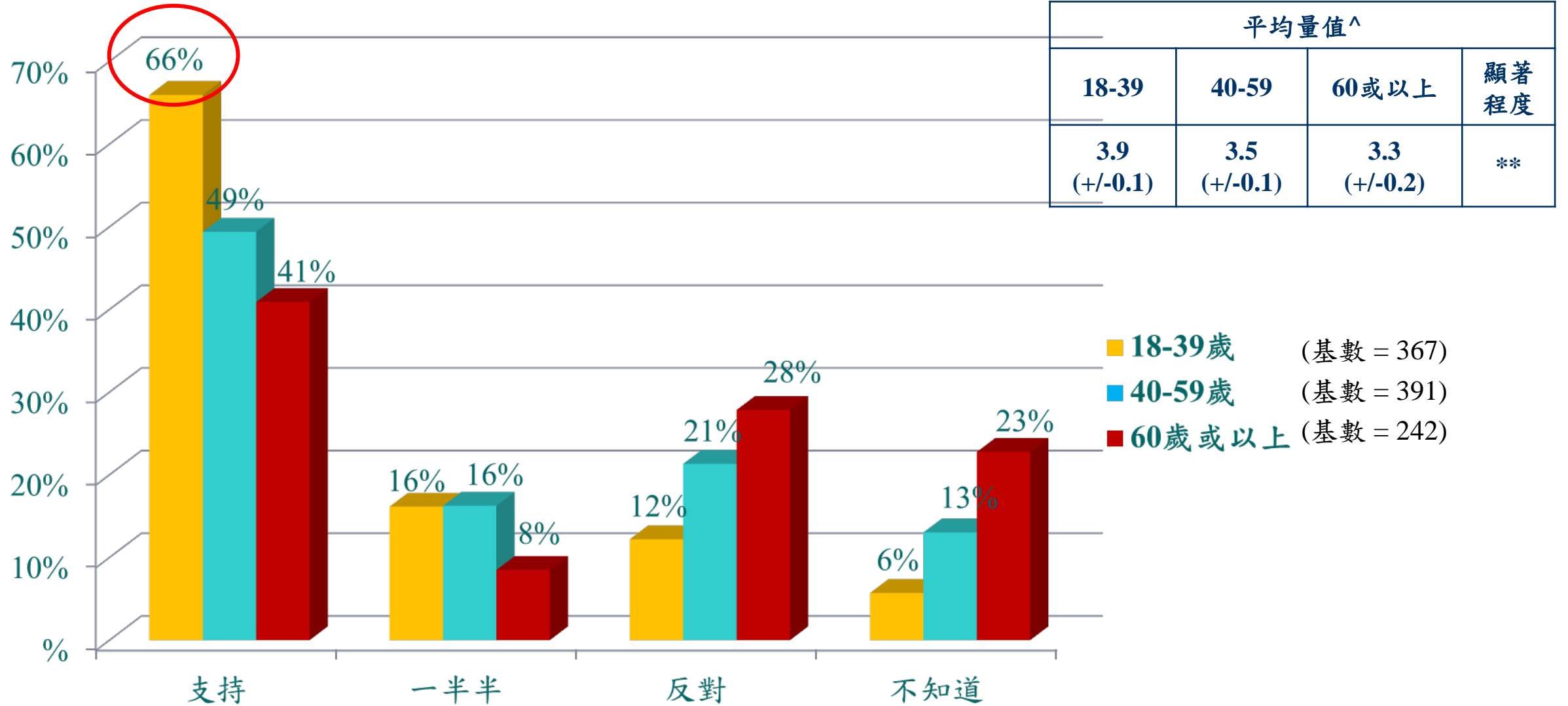
抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/- 3.1個百分比

問題：你有幾支持或反對公民提名作為2017年普選行政長官的提名方法之一？



[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

深入分析 – 按年齡 **



[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。
 ** 代表p<0.01水平有顯著差異。



《眾言堂》 參加者調查

(出席人數為110人)

樣本資料

訪問日期：2014年3月16日

訪問對象：《眾言堂》之現場參加者

調查方法：由參加者自填問卷

出席人數：110個成功個案

抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/-9個百分比

《眾言堂》出席人士背景分析

出席總人數：110人

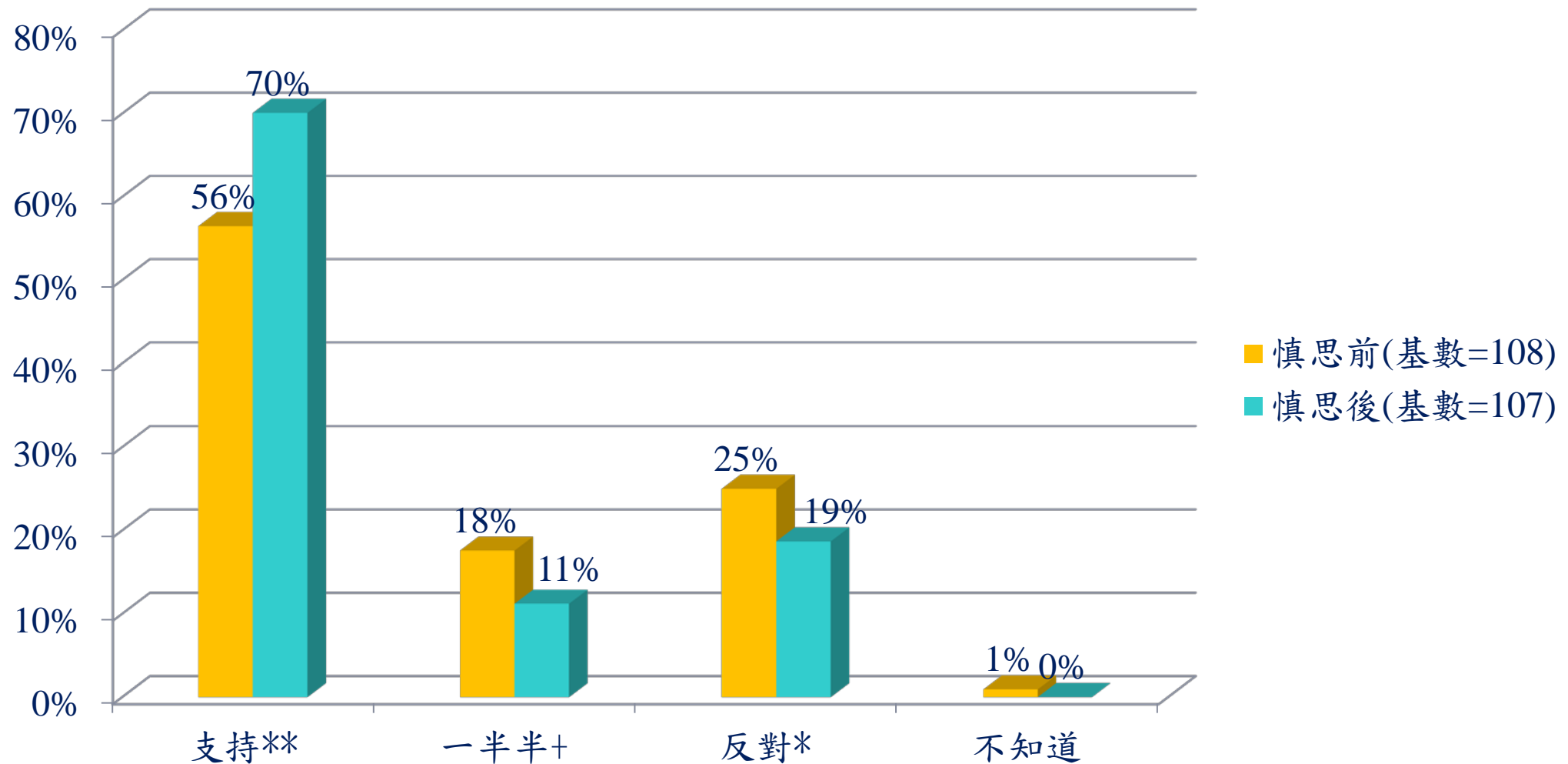
性別	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
男	62	56%	45%
女	48	44%	55%

年齡	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
18-39	31	28%	37%
40-59	44	40%	39%
60或以上	35	32%	24%

社會階層	人數	百分比(%)
統稱「上層」	32	29%
統稱「中層」	38	35%
統稱「下層」	40	36%

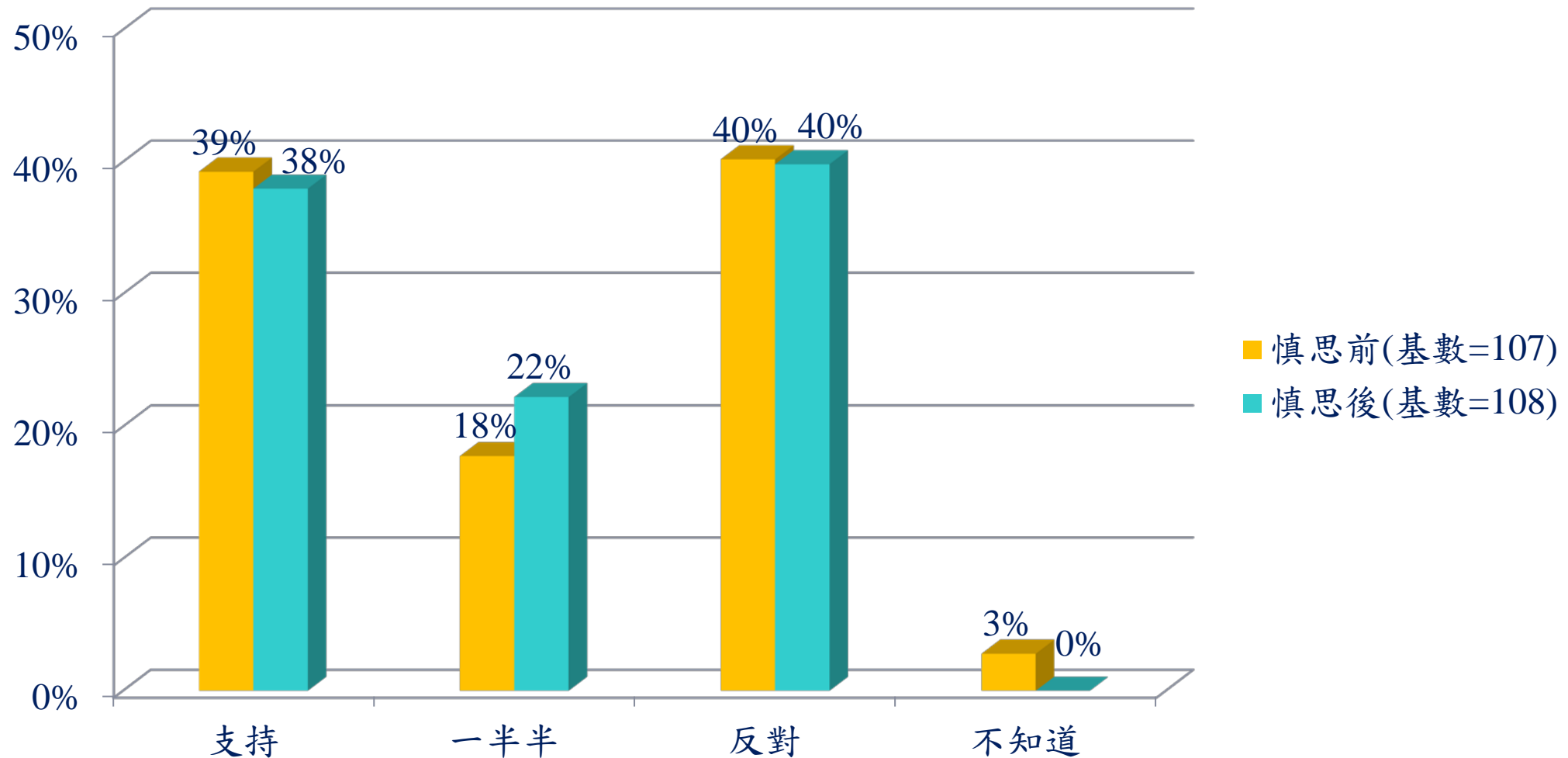
*由政府統計處提供之2013年底全港人口年齡及性別分佈初步統計數字

問題1: 你有幾支持或反對**公民提名**作為2017年普選行政長官的提名方法之一? [慎思前 vs 慎思後]



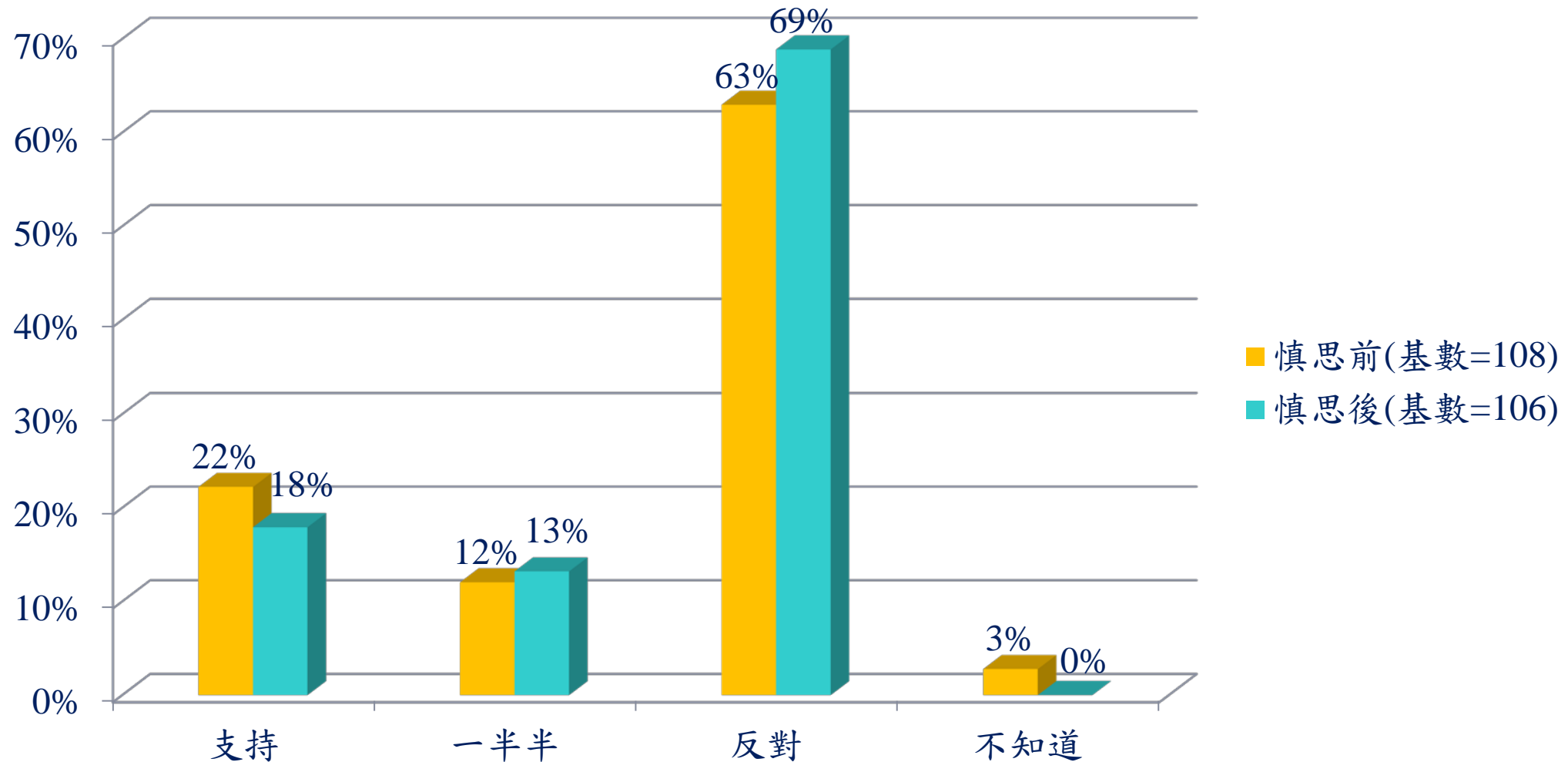
註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表 $p < 0.01$ ，「*」代表 $p < 0.05$ ，「+」代表 $p < 0.1$ 。

問題2: 你有幾支持或反對「提名委員會應確保特首候選人不會對抗中央政府」? [慎思前 vs 慎思後]



註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表 $p < 0.01$ ，「*」代表 $p < 0.05$ ，「+」代表 $p < 0.1$ 。

問題3: 你有幾支持或反對「沿用上屆選舉委員會模式，由四大界別人士產生提名委員會」？[慎思前 vs 慎思後]



註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表 $p < 0.01$ ，「*」代表 $p < 0.05$ ，「+」代表 $p < 0.1$ 。

整體結果 (110人)

題目	你有幾支持或反對...	結果 (平均量值 [^])			變化			
		首輪	次輪	差距變化	顯著程度#	正向變化	沒有變化	負向變化
Q1	公民提名	3.6	3.9	+0.3	**	27人 (25%)	71人 (67%)	8人 (8%)
Q2	特首候選人 不會對抗中央政府	2.9	2.9	-0.1	--	12人 (12%)	76人 (73%)	16人 (15%)
Q3	沿用上屆選舉委員會 模式，由四大界別人 士產生提名委員會	2.2	2.1	-0.1	--	12人 (12%)	74人 (72%)	17人 (17%)

[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。
 註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05，「+」代表p<0.1，「--」代表沒有顯著分別。

按性別分析

題目	你有幾支持或反對...	男性 (62人)	女性 (48人)
Q1	公民提名	↑	↑
Q2	特首候選人不會對抗中央政府	--	--
Q3	沿用上屆選舉委員會模式， 由四大界別人士產生提名委員會	--	--

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

按年齡分析

題目	你有幾支持或反對...	18-39 歲 (31人)	40-59 歲 (44人)	60歲或以上 (35人)
Q1	公民提名	↑	↑	--
Q2	特首候選人不會對抗中央政府	↓	↑	--
Q3	沿用上屆選舉委員會模式， 由四大界別人士產生提名委員會	--	--	↓

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

按學歷分析

題目	你有幾支持或反對...	小學或以下 (10人)	中學 (43人)	大專或以上 (57人)
Q1	公民提名	--	↑	↑
Q2	特首候選人不會對抗中央政府	--	--	--
Q3	沿用上屆選舉委員會模式， 由四大界別人士產生提名委員會	--	--	--

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

按社會階層分析

題目	你有幾支持或反對...	統稱上層 (32人)	統稱中層 (38人)	統稱下層或 基層 (40人)
Q1	公民提名	↑	--	--
Q2	特首候選人不會對抗中央政府	--	--	--
Q3	沿用上屆選舉委員會模式， 由四大界別人士產生提名委員會	--	--	↓

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

結語

- 《眾言堂》一向強調理性思考、文明討論和科學理據。
- 《眾言堂》今日隨機抽樣邀請市民代表參與政制討論，以及即時進行內容分析，就是科學方法的應用，希望大家珍惜。
- 今天數據顯示，市民期望民主發展，不想原地踏步，但亦會考慮中央政府的顧慮。對「公民提名」的概念，仍有頗多討論空間。
- 但願我們一起努力，把文明討論變成自由法治以外的香港核心價值。



報 告 完 畢