



《眾言堂》慎思後調查結果簡報

鍾庭耀博士

香港大學民意研究計劃總監

2015年3月1日

第二部分 – 參加者問卷調查

(樣本=95人)

樣本資料

訪問日期：2015年3月1日

訪問對象：《眾言堂》之現場參加者

調查方法：由參加者自填問卷

出席人數：95個成功個案

抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/-10個百分比

《眾言堂》出席人士背景分析

出席總人數：95人

性別	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
男	55	58%	45%
女	40	42%	55%

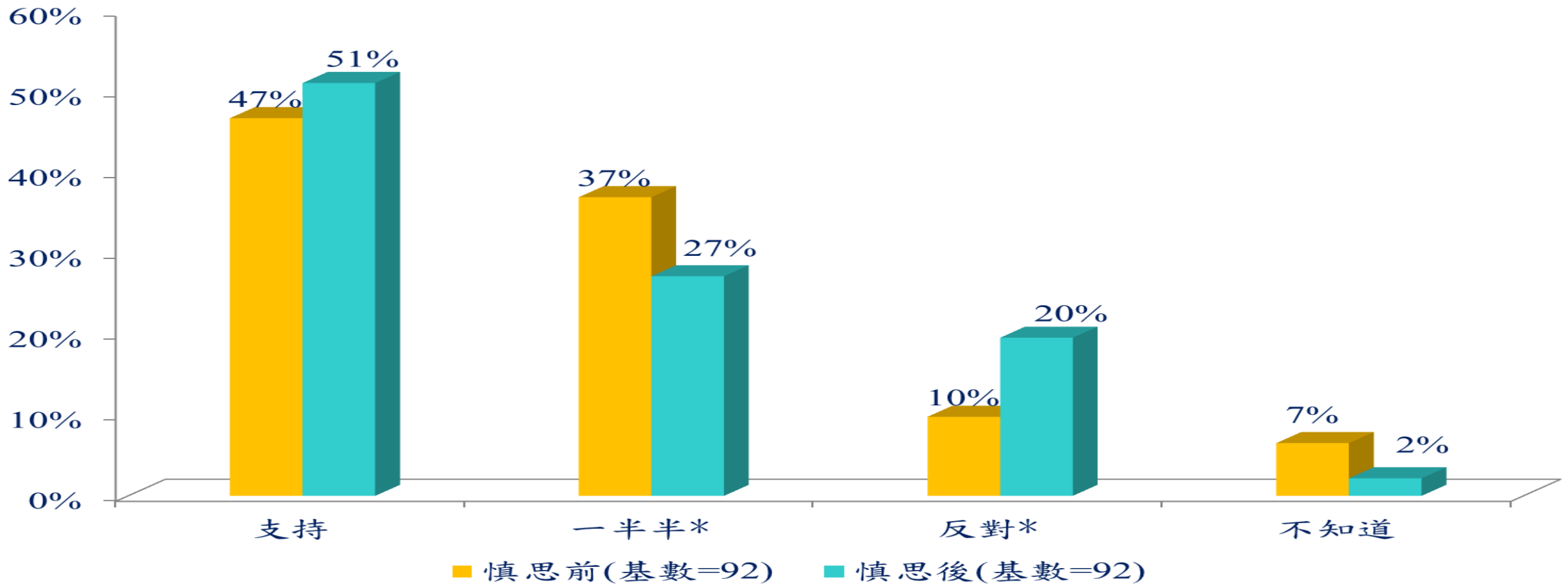
年齡	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
18-39	16	17%	37%
40-59	39	41%	39%
60或以上	40	42%	24%

社會階層	人數	百分比(%)
統稱「上層」	24	25%
統稱「中層」	42	44%
統稱「基層」	29	31%

*由政府統計處提供之2014年中全港人口年齡及性別分佈初步統計數字

問題1: 你有幾支持抑或反對「自願醫保」計劃? [慎思前 對比 慎思後]

問題1 平均量值 [^]	慎思前	3.5	+/-0.2
	慎思後	3.5	+/-0.2

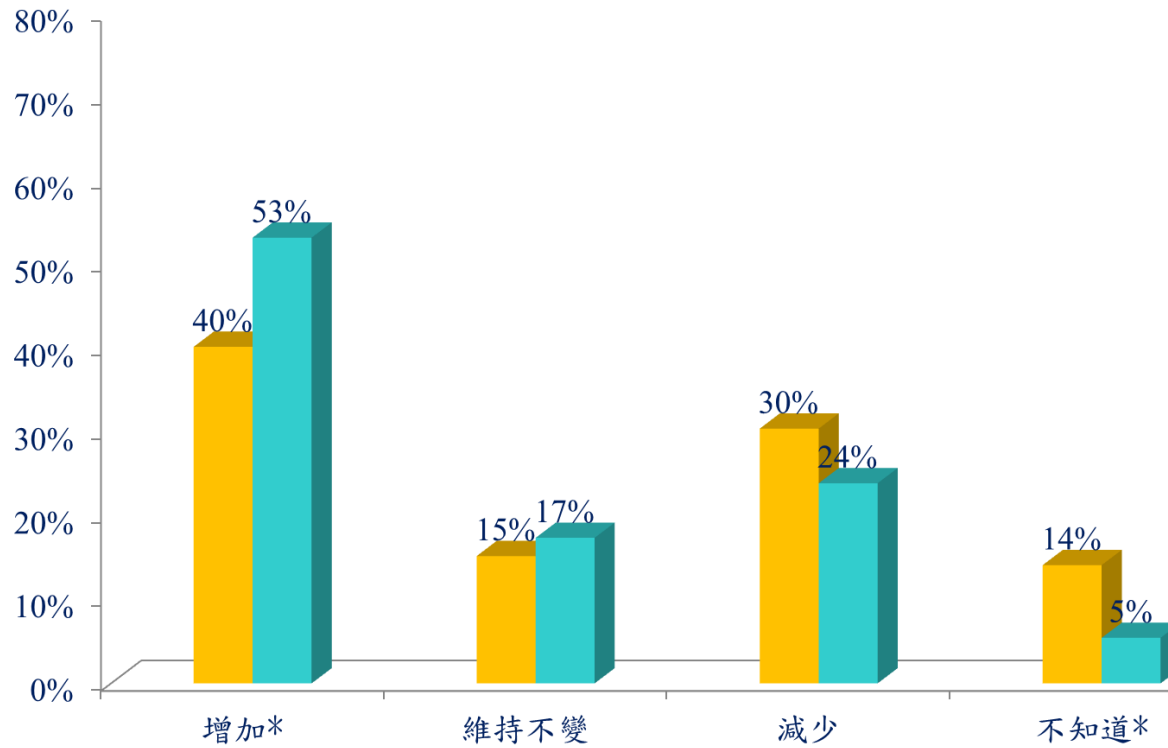


註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05，「+」代表p<0.1。

[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

問題2: 「自願醫保」實施後，你認為政府的醫療開支將會增加、減少，抑或維持不變？ [慎思前 對比 慎思後]

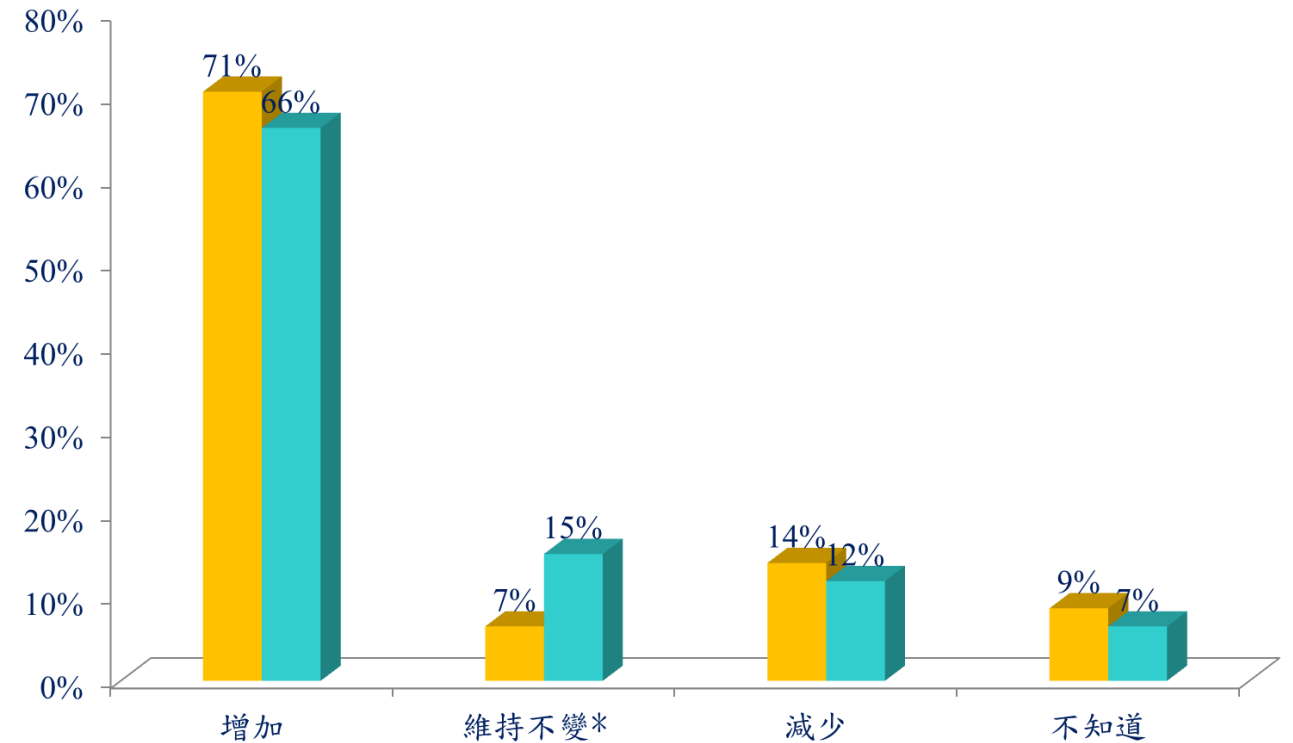
問題2 平均量值 [^]	慎思前	3.1	+/-0.2
	慎思後	3.4	+/-0.2



■ 慎思前(基數=92) ■ 慎思後(基數=92)

問題3: 「自願醫保」實施後，你認為一般市民的醫療開支將會增加、減少，抑或維持不變？ [慎思前 對比 慎思後]

問題3 平均量值 [^]	慎思前	3.8	+/-0.2
	慎思後	3.7	+/-0.2



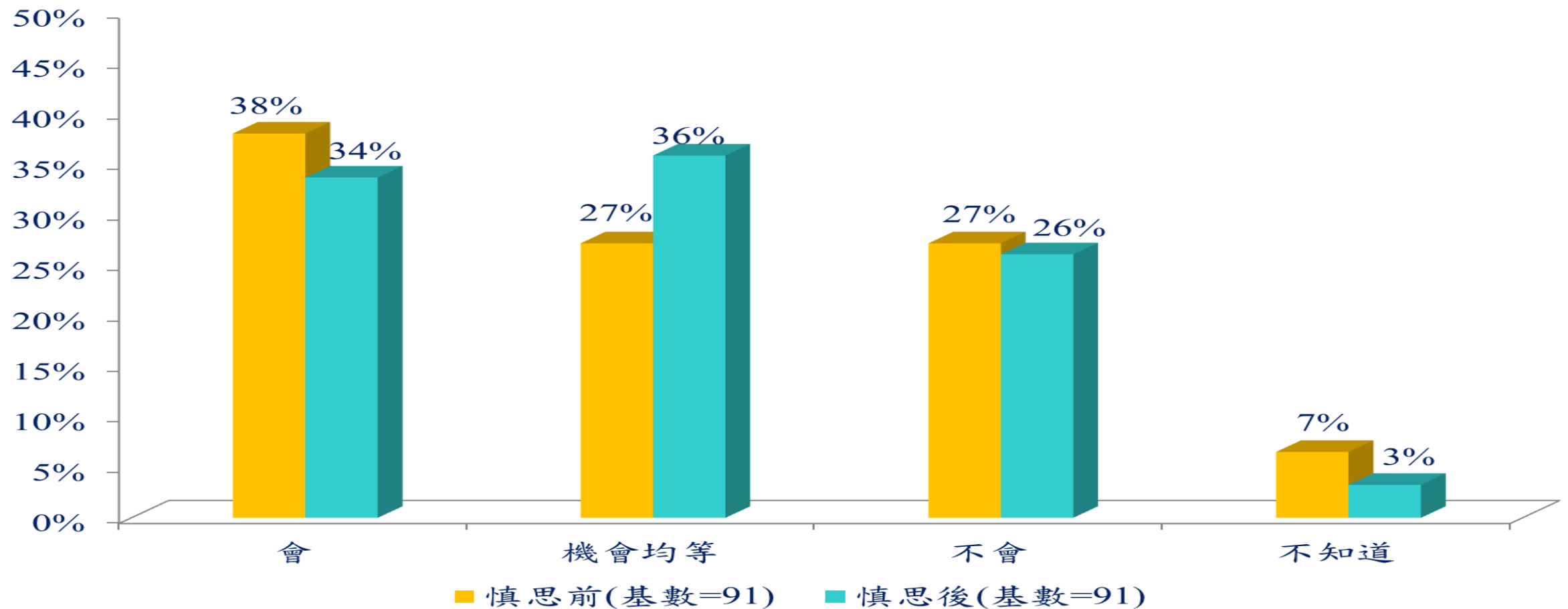
■ 慎思前(基數=92) ■ 慎思後(基數=92)

註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表 $p < 0.01$ ，「*」代表 $p < 0.05$ ，「+」代表 $p < 0.1$ 。

[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

問題4: 如果政府落實推行「自願醫保」, 你會否參加? [慎思前 對比 慎思後]

問題4 平均量值 [^]	慎思前	3.2	+/-0.2
	慎思後	3.1	+/-0.2



註: 結果採用配對樣本檢驗, 顯著程度測試的標示為: 「**」代表 $p < 0.01$, 「*」代表 $p < 0.05$, 「+」代表 $p < 0.1$ 。

[^] 數字採自五等量尺, 平均量值是把所有答案按照支持程度, 以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分, 再求取樣本平均數值。

整體結果 (95人)

	題目	結果 (平均量值 [^])				變化		
		慎思前	慎思後	差距 變化	顯著 程度	正向 變化	沒有 變化	負向 變化
Q1	你支持或反對 「自願醫保」?	3.5	3.5	--	--	16人 (19%)	53人 (62%)	16人 (19%)
Q2	政府的醫療開支將會增 加、減少或不變?	3.1	3.4	+0.2	*	21人 (27%)	48人 (62%)	9人 (12%)
Q3	一般市民的醫療開支會 增加、減少或不變?	3.8	3.7	--	--	13人 (16%)	55人 (67%)	14人 (17%)
Q4	你會否參加 「自願醫保」?	3.2	3.1	-0.1	--	15人 (18%)	46人 (56%)	21人 (26%)

[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持/正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。
 註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05，「+」代表p<0.1，「--」代表沒有顯著分別。

按性別分析變化

	題目	男性 (55人)	女性 (40人)
Q1	你支持或反對「自願醫保」？	--	--
Q2	政府的醫療開支將會增加、減少或不變？	--	↑
Q3	一般市民的醫療開支會增加、減少或不變？	--	--
Q4	你會否參加「自願醫保」？	--	--

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

按年齡分析變化

	題目	18-39 歲 (16人)	40-59 歲 (39人)	60歲或以上 (40人)
Q1	你支持或反對「自願醫保」？	--	--	--
Q2	政府的醫療開支將會增加、減少或不變？	--	--	↑
Q3	一般市民的醫療開支會增加、減少或不變？	--	--	--
Q4	你會否參加「自願醫保」？	--	--	--

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

按教育程度分析變化

	題目	小學或以下 (13人)	中學 (41人)	大專或以上 (39人)
Q1	你支持或反對「自願醫保」？	↓	--	--
Q2	政府的醫療開支將會增加、減少或不變？	--	↑	--
Q3	一般市民的醫療開支會增加、減少或不變？	--	--	--
Q4	你會否參加「自願醫保」？	--	--	--

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

按社會階層分析變化

	題目	統稱上層 (24人)	統稱中層 (42人)	統稱基層 (29人)
Q1	你支持或反對「自願醫保」？	--	--	--
Q2	政府的醫療開支將會增加、減少或不變？	--	↑	↑
Q3	一般市民的醫療開支會增加、減少或不變？	--	--	--
Q4	你會否參加「自願醫保」？	--	--	--

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

結語

- 《眾言堂》一向強調理性思考、文明討論和科學理據。在社會撕裂的年代，這個方向尤其重要。
- 《眾言堂》今日隨機抽樣邀請市民代表討論自願醫保，以及即時進行內容分析，就是科學方法的應用。這種方法適用於政制問題，也適用於民生問題。
- 今天數據顯示，一般市民比較支持自願醫保，但未過半數，而參與《眾言堂》的市民代表就比一般市民更加支持自願醫保。慎思過後，支持程度增加至超過一半。
- 現時離開諮詢結束日期仍有兩個星期，今天的理性討論，希望有助最後階段民意的發展。



報 告 完 畢