



PUBLIC OPINION PROGRAMME
THE UNIVERSITY OF HONG KONG

香港大學民意研究計劃



香港社會服務聯會
The Hong Kong Council of Social Service

公眾對 2018 年施政報告 扶貧措施的意見調查

李偉健先生

香港大學民意研究計劃研究經理

2018年10月12日

研究背景

- 香港社會服務聯會由 2010 年開始，連續九次委託香港大學民意研究計劃進行意見調查，探討本港市民對各份施政報告中扶貧措施的即時反應，作為長期研究。
- 調查問卷由港大民研計劃諮詢香港社會服務聯會後獨立設計，所有操作、數據收集及分析由民研計劃獨立進行，結果亦由民研計劃全面負責。
- 調查方法和結果全面公開。

2018年施政報告即時調查簡介

- 特首發表施政報告當日，民研計劃於下午約四時半開始，動員約六十名訪問員進行隨機抽樣電話訪問。網上問卷亦同時開始接受預先隨機抽樣的追蹤樣本提交回應。
- 訪問於晚上約八時結束，共錄得 584 個成功個案，當中 545 人自稱知道施政報告內容，成為是次調查的有效樣本。
- 一般調查數字及分析於施政報告發表當日及翌日由民研計劃發表，扶貧措施調查數字則在今天公佈。

樣本資料

- 調查日期： 2018年10月10日
- 調查方法： 固網樣本及手機樣本由訪問員進行隨機抽樣電話訪問；
預先隨機抽樣的追蹤樣本則以網上問卷形式進行
- 訪問對象： 18歲或以上操粵語、並知道施政報告內容的香港居民
- 成功樣本： 545 (扶貧措施意見部分)
- 實效回應比率： 65.9% (以包括不知道施政報告內容者的整體樣本計算)
- 抽樣誤差： 在95%置信水平下，少於 +/- 4.1 個百分點
- 加權方法： 按年齡、性別、教育程度及經濟活動身分以「反覆多重加權法」調整

調查結果

對施政報告中扶貧措施部分的滿意程度評分

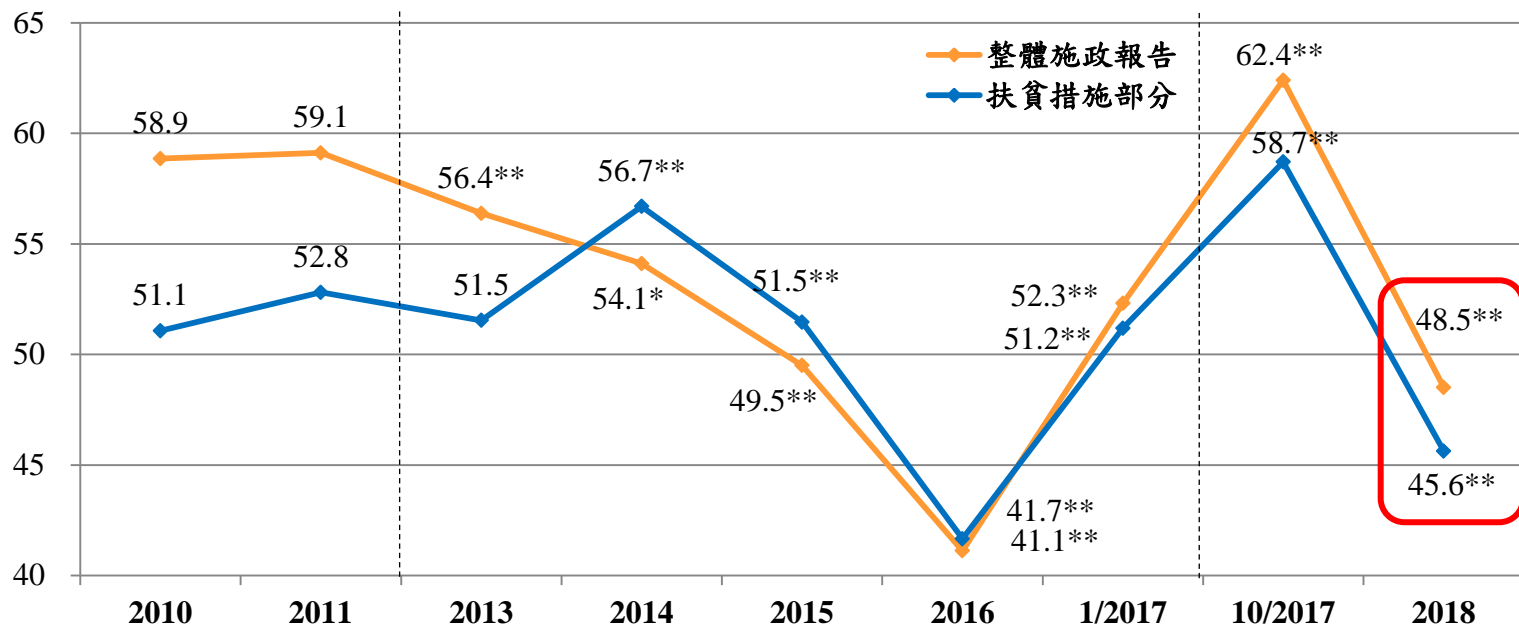
整體施政報告									
	2010	2011	2013	2014	2015	2016	1/2017	10/2017	2018
平均分	58.9	59.1	56.4**	54.1*	49.5**	41.1**	52.3**	62.4**	48.5**
抽樣誤差	+/-1.4	+/-1.4	+/-1.7	+/-1.9	+/-2.4	+/-2.6	+/-2.4	+/-1.8	+/-2.5
基數	708	796	722	602	472	450	469	485	497

扶貧措施部分									
	2010	2011	2013	2014	2015	2016	1/2017	10/2017	2018
平均分	51.1	52.8	51.5	56.7**	51.5**	41.7**	51.2**	58.7**	45.6**
抽樣誤差	+/-1.7	+/-1.6	+/-1.7	+/-2.0	+/-2.3	+/-2.7	+/-2.4	+/-2.0	+/-2.7
基數	491	629	676	600	454	418	444	465	431

[Q1] 請你對特首林鄭月娥今日發表既施政報告有關扶貧措施部分既滿意程度進行評分，0分代表非常不滿，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會俾幾多分今年施政報告既扶貧措施呢？

*單尾檢驗顯示結果在 $p < 0.05$ 置信水平之內變化顯著 **單尾檢驗顯示結果在 $p < 0.01$ 置信水平之內變化顯著

對施政報告中扶貧措施部分的滿意程度評分



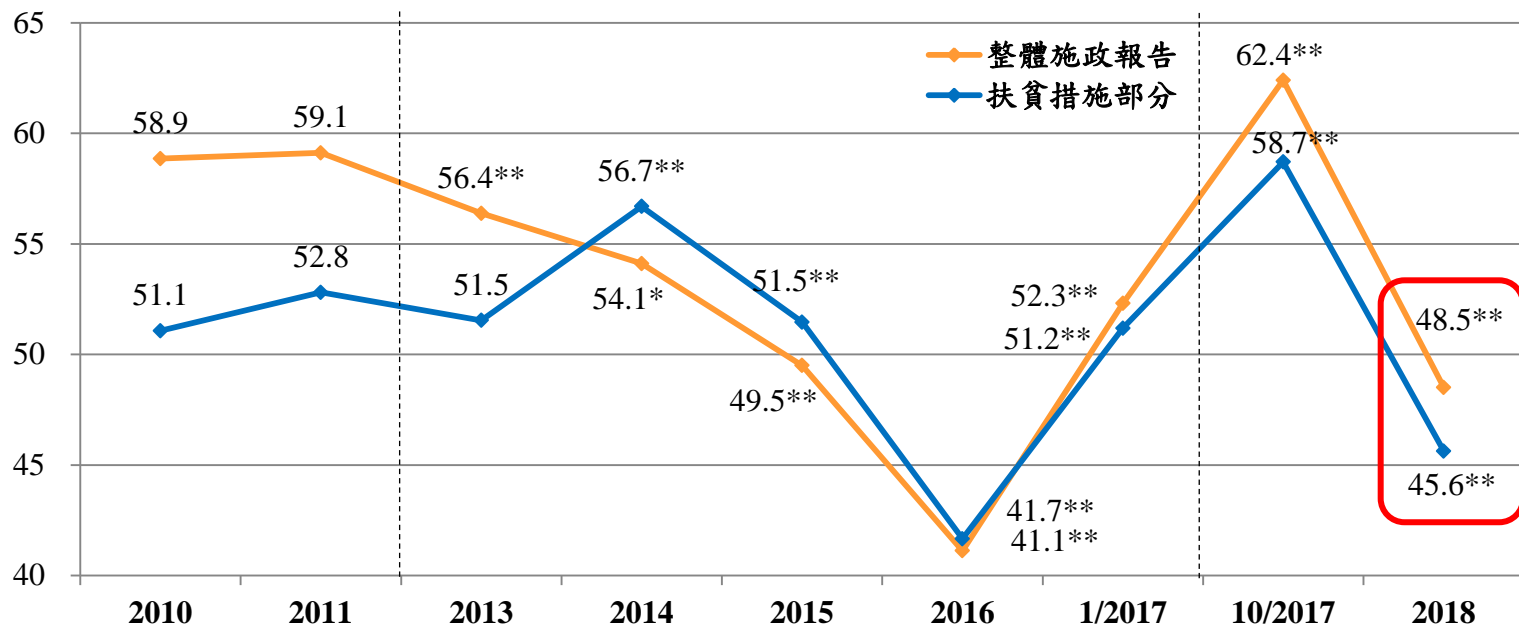
18-29歲	39.8 (+/-5.2)
30-49歲	41.7 (+/-4.4)
50歲或以上	56.6 (+/-3.3)
整體樣本	48.5 (+/-2.5)

18-29歲	36.4 (+/-5.6)
30-49歲	37.8 (+/-4.6)
50歲或以上	54.3 (+/-3.7)
整體樣本	45.6 (+/-2.7)
^{##} 各組別在99%置信水平下有顯著性差異	

[Q1] 請你對特首林鄭月娥今日發表既施政報告有關扶貧措施部分既滿意程度進行評分，0分代表非常不滿，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會俾幾多分今年施政報告既扶貧措施呢？(基數=431)

*單尾檢驗顯示結果在 $p < 0.05$ 置信水平之內變化顯著 **單尾檢驗顯示結果在 $p < 0.01$ 置信水平之內變化顯著

對施政報告中扶貧措施部分的滿意程度評分



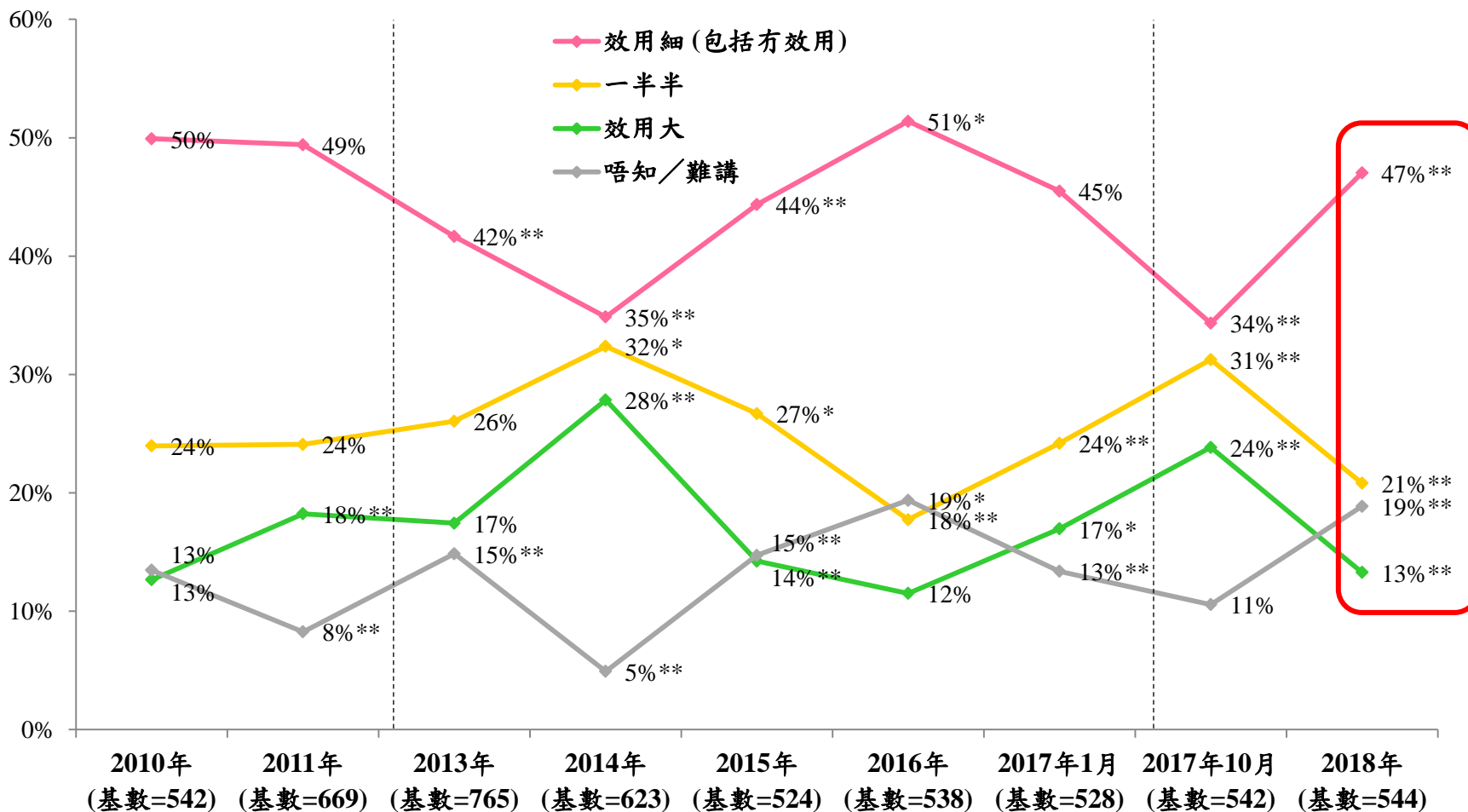
小學或以下	58.8 (+/-6.0)
中學	49.4 (+/-3.6)
大專或以上	42.4 (+/-4.0)
整體樣本	48.5 (+/-2.5)
^{##} 各組別在99%置信水平下有顯著性差異	

小學或以下	58.5 (+/-6.4)
中學	46.1 (+/-3.9)
大專或以上	38.9 (+/-4.2)
整體樣本	45.6 (+/-2.7)
^{##} 各組別在99%置信水平下有顯著性差異	

[Q1] 請你對特首林鄭月娥今日發表既施政報告有關扶貧措施部分既滿意程度進行評分，0分代表非常不滿，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會俾幾多分今年施政報告既扶貧措施呢？(基數=431)

*單尾檢驗顯示結果在 $p < 0.05$ 置信水平之內變化顯著 **單尾檢驗顯示結果在 $p < 0.01$ 置信水平之內變化顯著

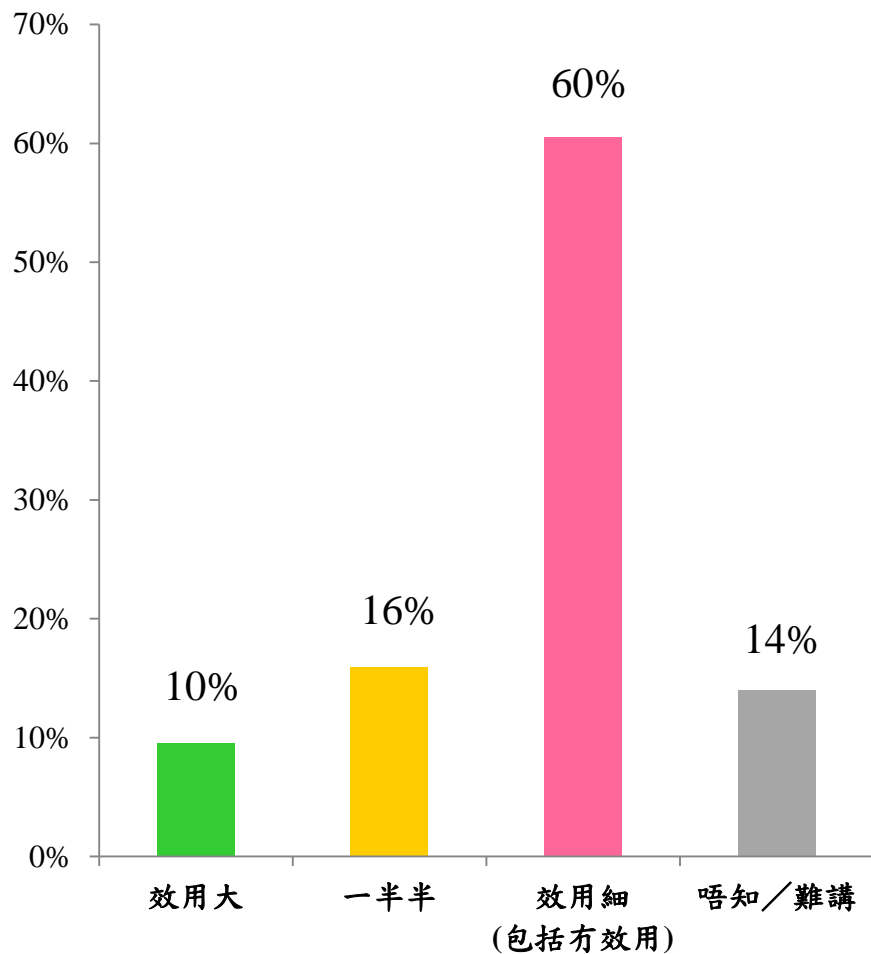
施政報告中扶貧措施對改善低收入人士生活的效用



[Q2] 你認為特首林鄭月娥今日發表既施政報告中有關扶貧既措施對改善低收入人士生活既效用屬於大定細呢？

*單尾檢驗顯示結果在 $p < 0.05$ 置信水平之內變化顯著 **單尾檢驗顯示結果在 $p < 0.01$ 置信水平之內變化顯著

施政報告對收窄貧富差距的效用



	效用大	一半半	效用細	唔知/難講
18-29歲	1%	11%	81%	7%
30-49歲	7%	9%	68%	15%
50歲或以上	14%	22%	48%	15%
整體樣本	10%	16%	60%	14%

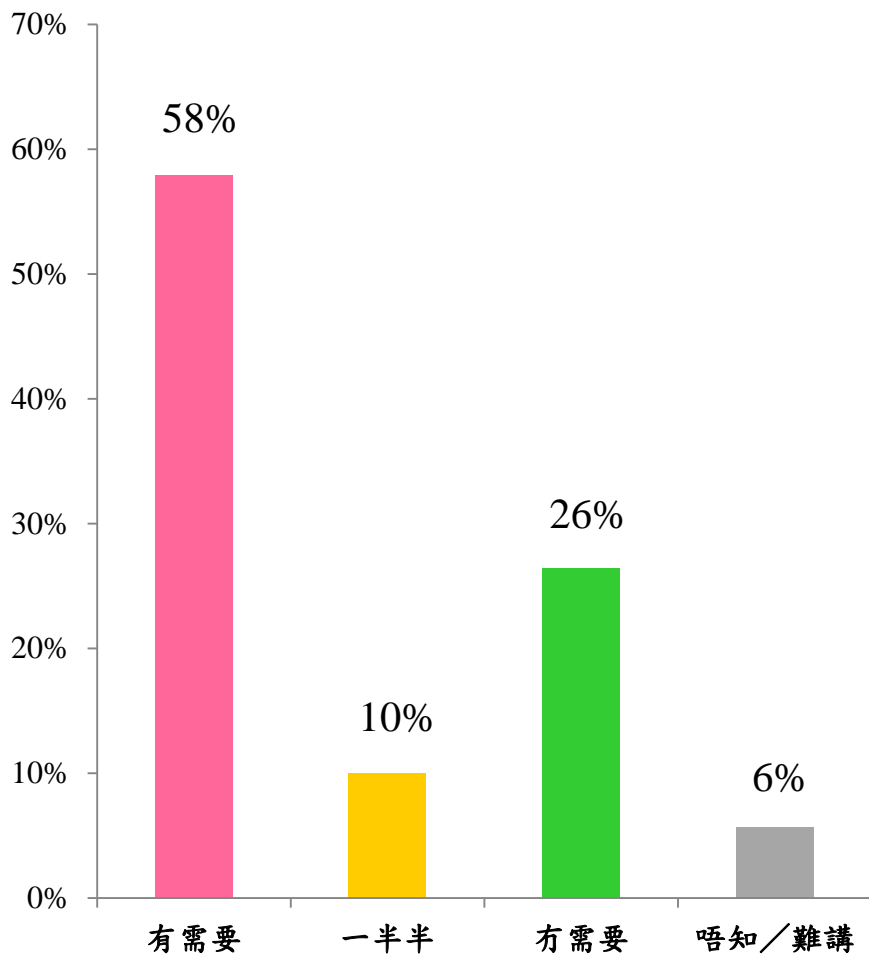
^{##}各組別在99%置信水平下有顯著性差異

	效用大	一半半	效用細	唔知/難講
小學或以下	23%	19%	36%	21%
中學	9%	17%	60%	15%
大專或以上	3%	13%	74%	10%
整體樣本	10%	16%	60%	14%

^{##}各組別在99%置信水平下有顯著性差異

[Q3] 你認為特首林鄭月娥今日發表既施政報告，對收窄貧富差距既效用屬於大定細呢？(基數=544)

對為N無低收入家庭提供生活津貼的意見



	有需要	一半半	冇需要	唔知/難講
18-29歲	66%	11%	16%	7%
30-49歲	55%	14%	28%	3%
50歲或以上	58%	7%	29%	7%
整體樣本	58%	10%	26%	6%

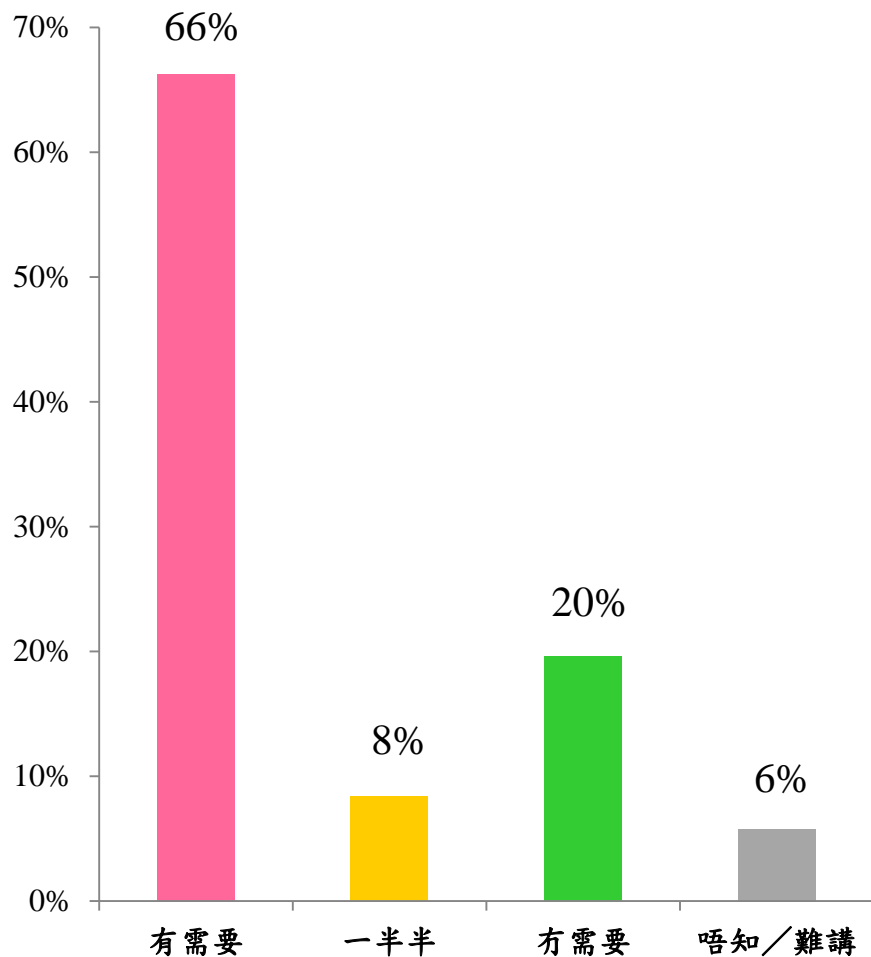
[#]各組別在95%置信水平下有顯著性差異

	有需要	一半半	冇需要	唔知/難講
統稱「上層」	56%	10%	28%	6%
統稱「中層」	50%	15%	29%	6%
統稱「下層」	70%	5%	22%	4%
整體樣本	58%	10%	26%	6%

^{##}各組別在99%置信水平下有顯著性差異

[Q4] 今日發表既施政報告中提出咗一系列中長期增加基層房屋供應既措施，除咗呢啲措施外，你認為政府有冇需要為租住啲私人樓宇，而有領取綜援既低收入家庭提供生活津貼？(基數=542)

對為兼讀制自資專上課程學生提供學費資助的意見



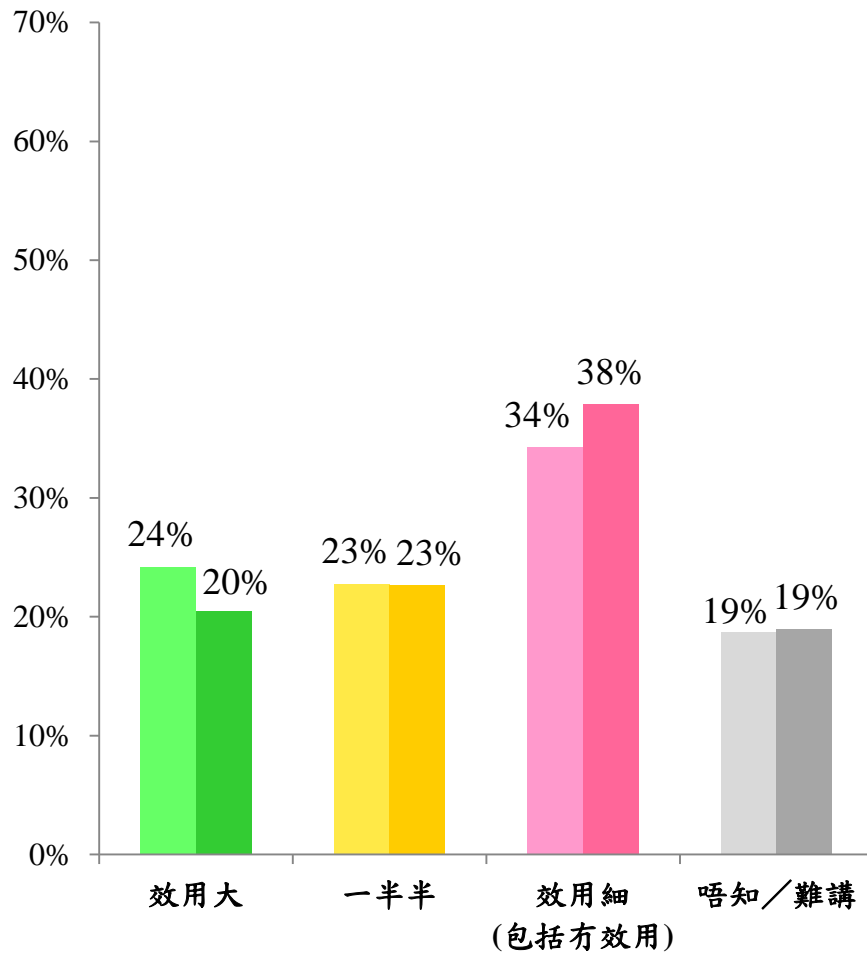
	有需要	一半半	冇需要	唔知/難講
18-29歲	72%	11%	13%	4%
30-49歲	65%	11%	19%	5%
50歲或以上	65%	6%	22%	7%
整體樣本	66%	8%	20%	6%

	有需要	一半半	冇需要	唔知/難講
統稱「上層」	56%	10%	28%	6%
統稱「中層」	67%	10%	19%	4%
統稱「下層」	78%	4%	10%	8%
整體樣本	66%	8%	20%	6%

^{##}各組別在99%置信水平下有顯著性差異

[Q5] 政府係2017年開始，為修讀全日制自資專上課程既青年提供學費資助，你認為政府有冇需要為修讀兼讀制自資專上課程既青年，同樣提供學費資助？(基數=545)

施政報告托兒服務措施 對協助基層家庭照顧兒童的效用



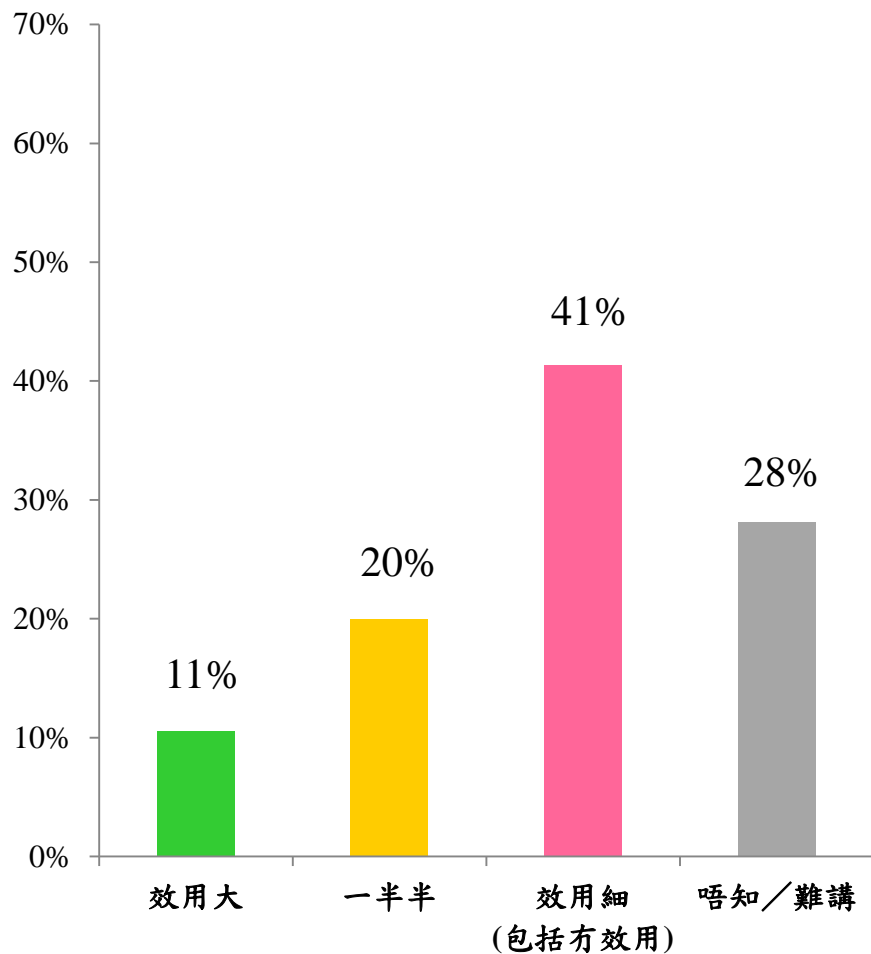
	效用大	一半半	效用細	唔知/難講
18-29歲	16%	22%	49%	13%
30-49歲	16%	22%	44%	19%
50歲或以上	26%	23%	30%	21%
整體樣本	20%	23%	38%	19%

^{##}各組別在99%置信水平下有顯著性差異

	效用大	一半半	效用細	唔知/難講
統稱「上層」	24%	26%	30%	21%
統稱「中層」	18%	25%	42%	15%
統稱「下層」	22%	20%	40%	19%
整體樣本	20%	23%	38%	19%

[Q6] 你認為施政報告中有關托兒服務既措施，對協助基層家庭照顧兒童既效用屬於大定細呢？

施政報告支援少數族裔措施 對改善少數族裔就業機會的效用



	效用大	一半半	效用細	唔知/難講
18-29歲	8%	24%	48%	20%
30-49歲	9%	17%	41%	33%
50歲或以上	12%	21%	39%	27%
整體樣本	11%	20%	41%	28%

	效用大	一半半	效用細	唔知/難講
統稱「上層」	15%	24%	37%	24%
統稱「中層」	10%	20%	43%	27%
統稱「下層」	8%	17%	45%	30%
整體樣本	11%	20%	41%	28%

[#]各組別在95%置信水平下有顯著性差異

[Q7] 你認為施政報告中提出支援少數族裔既措施，對改善少數族裔就業機會既效用屬於大定細呢？(基數=538)

總結

- 整體而言，市民對特首林鄭月娥第二份施政報告中扶貧措施的評價較其首份施政報告大幅下跌，滿意程度評分為 45.6 分。
- 市民對施政措施改善低收入人士生活的效用評價同樣下跌。近半被訪者認為措施對改善低收入人士生活「效用小」或「沒有效用」，較去年明顯上升。另外，六成被訪者認為施政報告對收窄貧富差距「效用小」或「沒有效用」。
- 深入分析顯示，年紀愈輕、教育程度愈高者愈傾向對施政報告、其扶貧措施、以及其收窄貧富差距的效用表達負面意見。

總結

- 施政報告針對特定組群的政策方面，近四成被訪者認為有關托兒服務的新措施對協助基層家庭照顧兒童「效用小」或「沒有效用」。同樣，有四成被訪者認為支援少數族裔的新措施對改善少數族裔就業機會「效用小」或「沒有效用」。
- 施政報告未有觸及的扶貧措施方面，近六成被訪者認為政府有需要為租住私人樓宇、沒有領取綜援的低收入家庭提供生活津貼，反對者則佔四分之一；三分之二被訪者認為政府有需要為修讀兼讀制自資專上課程的青年提供學費資助，認為沒有需要的則有兩成。

報告完畢

詳細報告結果，請瀏覽
<http://hkupop.hku.hk>