

公民實踐研討會- 選戰啟示錄 (2016 年 7 月 9 日)

鍾庭耀博士- 「三軍未動，數據先行」

發言總結

文：公民實踐培育基金

鍾庭耀博士以「三軍未動，數據先行」為題，為我們詳述應用數據對選舉的重要性。

鍾博士首先引用鍾樹根承認民建聯曾透過其他機構做票站調查，點出建制派與民主派在掌握及運用數據方面的差異。其中一個經典例子是 2004 年立法會選舉，當年因為民主派李柱銘名單錯誤告急，而將本應可以由何秀蘭拿下的港島區最後一席輸給民建聯的蔡素玉。事後葉國謙指出，當時民建聯早就透過自己的票站調查知道民主派錯估選情，卻依然順水推舟配合對手告急之勢，策略性奪取最後一席。

同年，鍾博士寫了一篇評論探討香港民調的專業操守。文章指出香港社會及經濟研究所、香港青年協進會以及公共事務研究學會三個機構，在 2004 年立法會選舉期間，共派出近二千個調查員，於全港逾四分之三的投票站進行票站調查，其資源之多遠勝港大民研計劃二十倍。特別的是，該三個組織各自調查的投票站（共約 300 個）竟然完全互不重疊！

鍾博士及後又分享了韓信為劉邦軍隊準備糧草逃至蜀地的故事，認為數據就如古代的糧草，所有人都必須善加利用，方能戰無不勝。但現在糧草只供一方壟斷，做成制度不公，嚴重影響戰果，對公眾毫不公平。針對這一點，港大民研計劃決定推廣數據共享，公開所有立會選舉前瞻的原始數據，包括滾動民調數據，可於港大民研計劃平台或國際民調資料庫「ROPER」中找到。鍾博士鼓勵由公民社會發起左中右陣營外的「第四軍」，特別是資訊科技界的從業員，可以組織起來自行分析原始數據，從而得出更準確的選情分析，彌補制度不公的缺憾。

就雷動計劃而言，鍾博士指港大民研並無提供協助，亦因操守考慮，選舉日絕對不會向任何人士提供票站調查數據。但就個人而言，他認為任何能夠讓人民自救的方案都值得支持。此外，一些依靠選民接觸或自行點算的方法，縱使未有嚴謹的科學根據支持，依然可以發揮重要的作用。但鑑於港大民研計劃的定位要保持中立，他們不會協助任何人士進行選舉分析，故只能提供原始數據為社會增加資訊透明度。

鍾博士認為，現在香港的數據使用不夠成熟，分析偏向膚淺。處理原始數據，更重要的可能是找出游離選民的位置與階層，以及預測棄保效應帶來的影響。另外，於問答環節中，鍾博士提到「ABC (Anyone But CY)」將會是一個重要議題。他個人認為香港的民情是不會接受特首連續十年的任期，就算梁振英成功連任，香港社會亦可能會在第六或第七年出現強烈的反抗，故不同陣營都必須回應及處理這個訴求，以回應大眾的疑慮。

以下兩篇新聞報導由講者提供，可以作為參考資料：

東方日報 | 2004-09-14 | A06-07 | 港聞 |

葉國謙昨日在民建聯的記者會上坦白承認，其實根據民建聯的內部調查，早已發現民主黨楊森、李柱銘的得票已足夠取得兩席，到尾段實際上是「蔡、何之爭」，但故弄玄虛造成是「李、蔡之爭」，加上民主黨不斷告急令人信以為真，最後選票全部傾斜向楊、李名單，出現出人意表的結果。如果民主派支持者投票平衡，蔡素玉絕無機會勝出。

蔡素玉前晚約九時許即投票結束前對外宣布：港島的最後一席是她與何秀蘭之爭，何秀蘭陣營心知不妙，部分何的支持者對事情的急轉直下，歸咎於李柱銘告急過熱，故大表不滿，李柱銘在選舉新聞中心返回候選人等候區時，曾親身向何道歉，何雖知勢危仍一直保持笑容，但身旁的支持者則破口大罵，情形頗為尷尬。

根據個別票站調查，竟一度傳出排在民主黨名單第三位的黎志強竟有望高票擊倒蔡素玉取得第六席，黎打趣地說：「死喇！真係，我一直都無出席論壇，都無心理準備（做議員）。」

+++++

太陽報 | 2004-09-14 | A04 | 本地新聞 |

負責選舉工程的副主席葉國謙亦對今次成績感滿意，臉掛笑容形容今次是「食沖鋪自摸三番」，認為選舉結果可減少中央對普選的憂慮，由於該黨與中央較多溝通，可為爭取二〇一二年普選創造條件。今次民建聯總得票較上屆立法會選舉激增六萬多票，升達一成六，馬力認為是政綱提倡穩定、和諧社會有關，前主席曾鈺成直言，選舉結果反映所增選民認同該黨的主張。

據了解，港澳辦主任廖暉和中聯辦主任高祀仁親力親為統籌今次選舉，親政府陣營在選舉日有自己的票站調查，就最新選情進行配票。香港島方面，當日中午時分，已知范徐麗泰穩操勝券，到傍晚六時，蔡素玉距離勝出還欠數千票，與何秀蘭爭奪最後一席，於是蔡素玉不惜到范太的票倉呼籲選民投票給她，結果成功險勝。

新界東方面，在當日四時許，親政府陣營知道港進聯曹宏威無望，而民建聯劉江華第二位候選人李國英有望取得第二席，隨即採取「棄曹保李」策略，並策動街坊票及鄉里票，力阻獨立民主派黃宏發連任，結果劉江華取得九萬五千多票，成功摒黃宏發出局。